Труды студентовъ экономическаго отдѣленія С.-Петербургскаго Политехническаго Института.

№ 1.

Б. П. Кадомцевъ.

Профессіональный и соціальный составъ населенія Европейской Россіи

по даннымъ переписи 1897 года.

(Критико-статистическій этюдъ).

Изданіе С.-Петербургскаго Политехническаго Института.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1909.

Труды студентовъ экономическаго отдѣленія С.-Петербургскаго Политехническаго Института.

№ 1.

Б. П. Кадомцевъ.

Профессіональный и соціальный составъ населенія Европейской Россіи

по даннымъ переписи 1897 года.

(Критико-статистическій этюдъ).

Изданіе С.-Петербургскаго Политехническаго Института.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1909.

Напечатано по постановленію Экономическаго Отдѣленія С.-Петербургскаго Политехническаго Института.

Деканъ *А. Гусаковъ.*

Типографія Шредера. Гороховая, 49.

Предлагаемая работа въ 1907—8 акад. году была доложена на практическихъ занятіяхъ, ведущихся П. Б. Струве и В. Э. Деномъ со студентами Экономическаго Отдѣленія СПБ. Политехническаго Института. Въ настоящее время она въ переработанномъ и дополненномъ видѣ печатается подъ редакціей проф. В. Э. Дена въ качествѣ перваго выпуска предпринятаго Экономическимъ Отдѣленіемъ изданія серіи студенческихъ работъ.

———

Оглавленіе.

Профессіональный и соціальный составъ населенія Европейской Россіи по даннымъ переписи 1897 г.

(Критико-статистическій этюдъ).

Введеніе.

Всеобщая перепись 1897 г. наряду съ другими вопросами зарегистрировала данныя о профессіональномъ составѣ населенія Россіи. Правда, регистрація этихъ данныхъ была, по всѣмъ признакамъ, поставлена на задній планъ и совершенно затемнялась другими кардинальными вопросами переписи. Мѣсто для регистраціи профессій населенія было отведено въ переписномъ листѣ одно изъ послѣднихъ и помѣщалось рядомъ съ вопросомъ о воинской повинности, занимая съ этимъ вопросомъ равное пространство. Самые вопросы о профессіональномъ и соціальномъ составѣ населенія были поставлены не особенно ясно и понятно, что и вызвало при производствѣ переписи рядъ недоумѣній и неточностей въ регистраціи. Но, несмотря на всѣ эти недостатки, перепись 1897 г. даетъ намъ впервые данныя о профессіональномъ (а отчасти и о соціальномъ) составѣ населенія Россіи, такъ какъ всѣ другія профессіональныя обслѣдованія, производившіяся какъ до, такъ и послѣ 1897 года, не охватывали всего населенія Россіи. Въ этомъ отношеніи у насъ, поскольку рѣчь идетъ о правительственной статистикѣ, имѣются данныя только о фабрично-заводскихъ рабочихъ, такъ какъ три переписи поземельной собственности (1877—78, 1887 и 1905 г.) лишь косвеннымъ образомъ могли дать свѣдѣнія о профессіональномъ составѣ населенія. Что же касается до

земской статистики, то, по свидѣтельству Н. Ф. Руднева[1]), „въ программахъ и трудахъ земской статистики отдѣлъ о промыслахъ занимаетъ за немногими исключеніями довольно скромное мѣсто; онъ имѣетъ служебное значеніе при данныхъ о крестьянскомъ земледѣльческомъ хозяйствѣ... Преимущество же данныхъ земскихъ подворныхъ переписей о крестьянскихъ промыслахъ заключается въ полнотѣ количественнаго учета промышленниковъ. Никакое другого рода изслѣдованіе, даже и спеціальное, ... не можетъ дать такого полнаго учета промышленниковъ, какой получается при общей переписи населенія и всего его хозяйства". Конечно, такимъ цѣннымъ свойствомъ всеобщая перепись 1897 г. не можетъ похвастаться, и вслѣдствіе этого она стоитъ по своимъ качествамъ далеко позади земскихъ переписей. Въ этомъ отношеніи она стоитъ и ниже городскихъ переписей. Но у переписи 1897 г. есть два существенныхъ преимущества передъ земскими и городскими переписями: 1) она охватила все населеніе Россіи, въ то время какъ земская и городская статистика касалась лишь отдѣльныхъ частей его и 2) она была произведена и разработана по одному плану, чего нельзя, къ сожалѣнію, сказать о земскихъ и городскихъ переписяхъ[2]). Такимъ образомъ, единственнымъ источникомъ нашего знанія о профессіональномъ составѣ населенія Европейской Россіи до настоящаго времени можетъ служить лишь одна перепись 1897 г.[3]), и къ ней мы должны обратиться, если

---

[1]) „Промыслы крестьянъ Европ. Россіи", статья въ Саратовскомъ Земскомъ Сборникѣ за 1894 г., № 6, стр. 201.

[2]) „Петербургскіе сборники подъ промыслами считаютъ все, что не подходитъ подъ понятіе объ обыкновенномъ крестьянскомъ земледѣльческомъ хозяйствѣ, всѣ занятія помимо хлѣбопашества и луговодства". „По Тамбовской губ. не всегда регистрировался вновь зарождающійся промыселъ. По Козловскому и Борисоглѣбскому уѣздамъ мы не находимъ даже батраковъ и лицъ, занимающихся отхожими промыслами сельско-хоз. характера... Не всегда регистрировался извозный промыселъ... По Самарской и Оренбургской губ. не всегда регистрировалась поденная сельско-хоз. работа и т. д.". Рудневъ, тамъ же, стр. 192.

[3]) Матеріалы, разработанные Высоч. утв. 16 ноября 1901 г. Комиссіей по изслѣдованію благосостоянія сельскаго населенія среднеземледѣльче-

только хотимъ получить болѣе или менѣе достовѣрныя свѣдѣнія по данному вопросу.

Естественно было бы предположить, что русскіе ученые и публицисты прежде всего и займутся изученіемъ данныхъ о профессіяхъ населенія по переписи 1897 г. Между тѣмъ мы наблюдаемъ удивительное равнодушіе и пренебреженіе къ этому источнику. Прошло почти четыре года съ тѣхъ поръ, какъ вышли два сводныхъ тома по переписи 1897 г., значительно облегчающихъ обработку данныхъ о профессіяхъ населенія, и, несмотря на это, до настоящаго времени научная литература почти не углублялась серьезно въ разсмотрѣніе данныхъ этого источника [1]).

скихъ губ., касаются, прежде всего, не всей Россіи, а кромѣ того пріемы ихъ разработки еще болѣе ненаучны, нежели тѣ, которые были употреблены для разработки переписи 1897 г. (Погожевъ, „Учетъ численности и состава рабочихъ въ Россіи", Спб., 1906, стр. 15—16).

[1]) До настоящаго времени (начало 1909 г.), насколько намъ удалось прослѣдить, въ литературѣ по данному вопросу появились лишь слѣдующія работы:

1) Лосицкій, „Этюды о населеніи Россіи" въ „Мірѣ Божьемъ" за августъ 1905 г. Названная статья представляетъ собой первую разработку данныхъ переписи по губернскимъ тетрадямъ.

2) Рядъ таблицъ въ книгѣ Чернышева „Всеобщее избирательное право". Спб. 1906.

3) Рядъ таблицъ въ книгѣ Менделѣева „Къ познанію Россіи". Спб. 1906.

4) Статистическій справочникъ. Вып. 1. Изд. Земля и Воля. Спб., 1906.

Кромѣ того, нѣсколько использована перепись 1897 г. въ работахъ Погожева „Учетъ численности и состава рабочихъ въ Россіи", Спб., 1906; Дена, „Очерки по экономической географіи", часть I, Спб., 1908; Ильина, „Развитіе капитализма въ Россіи", 2-ое изд., Спб., 1908 и т. д.

Когда наша работа уже была сдана въ печать, русская литература обогатилась двумя въ высшей степени цѣнными трудами А. Котельникова и Г. Г. Швиттау. Трудъ А. Котельникова „Исторія производства и разработки всеобщей переписи населенія 28 января 1897 г.". Спб., 1909 г., представляетъ собою переработку статей, помѣщенныхъ авторомъ въ различныхъ русскихъ журналахъ и подписанныхъ О—ко, Статистикъ и др. псевдонимами. Почти всѣми статьями А. Котельникова мы уже воспользовались. Книгу же Г. Г. Швиттау „Профессіи

Хотя это равнодушіе науки къ переписи 1897 г. отчасти можно объяснить тѣмъ, что наша перепись даетъ матеріалъ мало удовлетворительный, но все-таки данныя этой переписи гораздо болѣе достовѣрны, нежели тѣ гипотезы, которыми до этого питалась наша наука и публицистика.

Возьмемъ хотя бы вопросъ о томъ, какое значеніе среди всѣхъ другихъ профессій имѣетъ сельское хозяйство. Этотъ вопросъ, можно сказать, не сходилъ и не сходитъ со страницъ нашей научной и публицистической печати. По мнѣнію однихъ изслѣдователей земледѣльческое населеніе въ Россіи охватываетъ процентовъ 90 и во всякомъ случаѣ не менѣе 80 всего населенія, въ абсолютныхъ же цифрахъ оно выражается въ размѣрѣ 100—110 милл.[1]). Другіе же изслѣдователи считали, что земледѣліемъ у насъ занимается не болѣе $^2/_3$ населенія[2]). Въ дѣйствительности же, по даннымъ переписи 1897 г., въ Европейской Россіи сельскимъ хозяйствомъ въ узкомъ смыслѣ слова занималось 73,57% всего населенія или 68,74 милл. человѣкъ, а во всей Имперіи 68,66% или 88,29 милл. человѣкъ. Такимъ образомъ мы видимъ, какъ неправильно оцѣнивали тѣ и другіе изслѣдователи (народники и марксисты) численность сельско-хозяйственнаго населенія. Изъ одного этого примѣра можно видѣть, какъ важна для правильной оцѣнки различныхъ экономическихъ явленій подробная разработка данныхъ переписи 1897 г., и мы смѣло можемъ сказать, что въ настоящее время ни одинъ научный

и занятія населенія. — Опытъ критико-методологическаго изслѣдованія въ области экономической статистики". Спб., 1909 г., мы использовали, насколько намъ позволили это сдѣлать типографскія условія, въ примѣчаніяхъ.

[1]) В. В. считалъ, что въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи земледѣльческій классъ охватываетъ 90% всего населенія („Очерки теор. экономіи", Спб., 1895, стр. 125). Энциклопед. словарь Брокгауза и Эфрона опредѣляетъ земледѣльческое населеніе Россіи въ сумму болѣе 110 милл. (полутомъ 54, стр. 231).

[2]) Такъ, напр., Туганъ-Барановскій въ статьѣ „Русскій капитализмъ при свѣтѣ статистики" („Новое Слово" за 1897 г., декабрь, стр. 66) считалъ, что „на долю чисто земледѣльческаго населенія Европ. Россіи приходится менѣе, и уже никакъ не болѣе $^2/_3$ населенія".

трудъ въ области анализа экономическаго строя Россіи не можетъ обойти эту перепись молчаніемъ и оставить въ сторонѣ полученные при ея производствѣ матеріалы. Несмотря на всѣ свои крупные недостаки, перепись 1897 г. даетъ намъ все-таки наиболѣе достовѣрныя изъ всѣхъ существующихъ данныя о профессіональномъ составѣ населенія Россіи.

Анализъ переписи 1897 г., поскольку она касается профессіональнаго состава населенія, и является задачею настоящей работы. Между тѣмъ результаты переписи 1897 г. предстанутъ передъ нами въ гораздо болѣе наглядномъ и выпукломъ видѣ, если мы ихъ сопоставимъ съ результатами профессіональной статистики какой-либо другой страны. Мы остановили свой выборъ на Германіи: въ этомъ государствѣ, съ одной стороны, профессіонныя переписи получили превосходную постановку; съ другой стороны, въ Германіи одна изъ профессіональныхъ переписей была произведена въ 1895 г., т. е. на разстояніи лишь двухъ лѣтъ отъ нашей всеобщей переписи 1897 г. Поэтому, для лучшаго обозрѣнія и оцѣнки результатовъ переписи 1897 г., мы во всѣхъ главныхъ вопросахъ, затронутыхъ въ этой работѣ, наряду съ данными нашей переписи 1897 г. приведемъ соотвѣтствующія данныя германской профессіональной переписи 1895 г.

Матеріалами для настоящей работы, поскольку рѣчь идетъ о русской переписи 1897 г., намъ послужили главнымъ образомъ слѣдующія изданія (всѣ эти изданія принадлежатъ къ серіи, озаглавленной: „Первая всеобщая перепись населенія Росс. Имперіи 1897 г. Подъ редакціей Н. А. Тройницкаго“):

1) Общій Сводъ по Имперіи результатовъ разработки данныхъ первой всеобщей переписи населенія, произведенной 28 января 1897 г. 2 тома, СПБ., 1905.

2) Распредѣленіе населенія по видамъ главныхъ занятій и возрастнымъ группамъ по отдѣльнымъ территоріальнымъ районамъ (таблица XX), 4 тома, СПБ., 1905.

3) Распредѣленіе рабочихъ и прислуги по группамъ занятій и по мѣсту рожденія на основаніи данныхъ первой всеобщей переписи населенія Росс. Имперіи 28 января 1897 г.,

СПБ., 1905. (Эта работа составлена подъ редакціей В. В. Степанова).

4) Численность и составъ рабочихъ въ Россіи на основаніи данныхъ первой всеобщей переписи населенія Росс. Имперіи 1897 г. Составлено по порученію министерствъ финансовъ, торговли и промышленности. СПБ., 1906. (Эта работа также составлена подъ редакціей В. В. Степанова).

Результаты германской профессіональной переписи 1895 г. составили содержаніе 10 томовъ издаваемой германскимъ имперскимъ статистическимъ бюро серіи, озаглавленной „Statistik des Deutschen Reichs" (Neue Folge, томы 102 до 111). Для цѣлей нашей работы мы пользовались главнымъ образомъ сводным томомъ, озаглавленнымъ слѣдующимъ образомъ: „Die berufliche und sociale Gliederung des Deutschen Volkes nach der Berufszählung vom 14 Juni 1895. Bearbeitet im Kais. Statist. Amt. Statistik des Deutschen Reichs, N. F., Band 111. Berlin, 1899. Для краткости мы будемъ цитировать этотъ томъ: Band 111.

Дальнѣйшая литература будетъ указана нами въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ.

I.

Какъ производилась перепись 1897 г.

Литература:

1) Выс. утвержденное 5 іюня 1895 г. Положеніе о первой всеобщей переписи населенія.

2) Отчетъ уполномоченнаго по Высочайшему повелѣнію для объединенія дѣйствій мѣстныхъ учрежденій по первой всеобщей переписи населенія 1897 г. въ Тверской, Ярославской и Костромской губерніяхъ тайнаго совѣтника Плющевскаго-Плющика. Временникъ центральнаго статистическаго комитета, № 45, Спб., 1898.

3) Осиповъ, О переписи, статья въ „Новомъ Словѣ" за 1897 г., № 1.

4) Статья „Первая всеобщая перепись" въ Энциклопедическомъ Словарѣ Брокгауза и Эфрона, полутомъ 54.

5) О-ко, „Первая всеобщая перепись населенія Россіи", въ „Народномъ Хозяйствѣ" за 1900, № 4.

6) Всеобщая перепись. Москва, 1897, изд. Живарева.

7) Первая всеобщая перепись, изд. главной переписной комиссіи. Минскъ, 1896.

8) Предстоящая первая всеобщая перепись, изд. главной переписной комиссіи. Спб., 1896.

9) Пособія при разработкѣ первой всеобщей переписи населенія. №№ 1—16. Спб., 1898, изд. I-ое.

10) То же, изд. II-ое, №№ 2—8. Спб., 1899.

11) Инструкціи завѣдующимъ переписными участками въ уѣздахъ, сельскимъ и городскимъ счетчикамъ и т. д.

Производство переписи 1897 г. и ея организація были задуманы и исполнены въ тиши нашихъ бюрократическихъ кабинетовъ и канцелярій, вдали отъ общества. Общее руководство переписью было возложено на министра внутр. дѣлъ, который могъ, съ Высочайшаго соизволенія, назначать особыхъ уполномоченныхъ для объединенія мѣстныхъ органовъ переписи и для разъясненія различнаго рода недоразумѣній. Министръ внутр. дѣлъ былъ также предсѣдателемъ главной переписной комиссіи, на которую было возложено руководство всѣми подготовительными работами по переписи, составленіе формъ переписныхъ бланковъ и инструкцій, соединеніе губерній и областей въ переписные районы и т. д. Въ губерніяхъ, уѣздахъ и болѣе значительныхъ городахъ были учреждены губернскія, уѣздныя и городскія комиссіи. Губернскія комиссіи, главнымъ образомъ, разсылали бланки, а уѣздныя и городскія комиссіи устанавливали участки, опредѣляли число счетчиковъ, давали инструкціи, дѣлали повѣрку матеріала и т. д. Но главными дѣятелями въ переписи были земскіе начальники, завѣдывавшіе участками: они дѣлили переписные участки на счетные участки, набирали счетчиковъ, повѣряли и исправляли матеріалъ и т. д. Всего въ работѣ участвовало 150.000 счетчиковъ, которыми было заполнено 30 милл. бланокъ. Бюджетъ переписи былъ опредѣленъ на 3 года въ размѣрѣ 3.916.682 рублей, т. е. по 3,12 коп. на 1 человѣка [1]).

---

[1]) Отмѣтимъ здѣсь, что германская перепись профессій и предпріятій 1895 г., вмѣстѣ съ ея разработкой, обошлась въ 3.610.000 марокъ или, по курсу 47 коп. на марку, — въ 1.720.000 рублей, т. е. по 3,32 коп. на

Ассигнованныхъ на перепись средствъ не хватило, и въ 1901 г. была произведена новая ассигновка, но не въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ просилъ центр. стат. комитетъ, почему ему и пришлось значительно сократить планъ своей работы. Особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутр. дѣлъ Дурново выработало форму тѣхъ 25 отдѣльныхъ таблицъ, которыя затѣмъ были помѣщены въ двухъ томахъ Свода [1]). Лишь къ 1 январю 1905 г. было закончено изданіе погубернскихъ сводовъ, разсѣянныхъ въ 119 отдѣльныхъ томахъ. Но и послѣ этого времени продолжали выходить отдѣльныя изданія, заключающія въ себѣ результаты разработки переписи, производившейся по почину и на средства различныхъ министерствъ. Такъ, въ 1905 году вышла тетрадка подъ названіемъ „Распредѣленіе рабочихъ и прислуги по группамъ занятій и по мѣсту рожденія", изданная по инициативѣ бывшаго министра внутр. дѣлъ Плеве; затѣмъ въ 1906 году вышло два тома, озаглавленныхъ „Численность и составъ рабочихъ въ Россіи на основаніи данныхъ первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи 1897 г.", составленные по порученію министерствъ финансовъ и торговли и промышленности.

Слѣдовательно, разработку нашей переписи и теперь, быть можетъ, еще нельзя считать законченной, несмотря на то, что съ момента производства переписи до выхода послѣдняго касающагося изданія прошло около 10 лѣтъ, и мы не можемъ быть увѣренными, что не сегодня—завтра по инициативѣ и на средства какого-нибудь министерства опять не начнется разработка той или другой части переписи и не появится въ свѣтъ новый трудъ оффиціальной статистики. Медленность и неорганизованность разработки переписи

---

1 человѣка. Изъ этой суммы 2.374.900 мар. было затрачено на перепись профессій, 1.235.100 мар.—на перепись предпріятій.

[1]) Таблица XX въ полномъ видѣ помѣщена въ 4 томахъ подъ названіемъ: „Распредѣленіе населенія по видамъ главныхъ занятій и возрастнымъ группамъ по отдѣльнымъ территоріальнымъ районамъ". Спб., 1905.

1897 г. будетъ для насъ особенно ясна, если мы сравнимъ ее съ ходомъ разработки германской переписи профессій и предпріятій 1895 г.

Эта перепись была произведена 14-го іюня 1895 г., а полная разработка ея была закончена въ серединѣ 1899 года, т. е. продолжалась около 4-хъ лѣтъ. Всѣ результаты переписи опубликованы въ 19 томахъ (Statistik des Deutschen Reichs, Neue Folge, т. 101 — 119), изъ которыхъ 10 охватываютъ профессіональную перепись (Berufszählung), а 9—перепись предпріятій (Betriebszählung). Несмотря на то, что германская перепись 1895 г. была произведена въ несравненно болѣе полномъ видѣ и въ скорѣйшій срокъ разработана, нежели русская, она въ среднемъ обошлась дешевле русской, если принять во вниманіе всѣ суммы, ассигнованныя на разработку русской переписи.

Для того, чтобы лучше оцѣнить качества и свойства переписи 1897 года, необходимо разсмотрѣть, какъ она совершалась на мѣстахъ и какіе методы были употреблены при ея разработкѣ.

Мы только что представили ту организацію, которая по закону 5 іюня 1895 года была придана переписи. Преимущественно бюрократическій составъ лицъ, руководившихъ переписью, чрезвычайно плохо отразился на ней. Несмотря на то, что вопросъ о необходимости всенародной переписи возникъ у насъ еще въ 60-хъ годахъ [1]), и, такимъ образомъ, производство ея въ 1897 г. не могло явиться неожиданностью для правительства, послѣднее не позаботилось о подгото-

[1]) Еще въ 1857 году, когда производилась X ревизія, представители статистики, сознавая всю несостоятельность народоисчисленія при помощи ревизій, хлопотали о томъ, чтобы хотя немного расширить программу собираемыхъ свѣдѣній, но имъ это не удалось, такъ какъ въ то время считалось совершенно неумѣстнымъ связывать научные интересы съ практическими вопросами. Черезъ 17 лѣтъ, въ 1874 году, когда вводился новый уставъ о воинской повинности, при министерствѣ финансовъ была образована особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ сенатора Гирса, задачею которой была поставлена разработка мѣръ къ ве-

вленіи переписи, а равно и о созданіи извѣстнаго контингента лицъ, которыя могли бы стать во главѣ этого серьезнаго и отвѣтственнаго дѣла. Такія подготовительныя къ переписи мѣры, какъ реформа мѣстныхъ статистическихъ учрежденій (губернскихъ комитетовъ), изданіе и широкое распространеніе доступныхъ пониманію народа книгъ и брошюръ, объясняющихъ значеніе и порядокъ производства переписи и т. д., совершенно не были примѣнены нашимъ правительствомъ, а администрація, по выраженію одного критика переписи, ходатайствуя о производствѣ переписи, самой трудной частью своего дѣла считала полученіе разрѣшенія, а потому на это именно и обратила всѣ свои усилія. Понятно, что такое отношеніе правительства къ переписи не могло благопріятно отразиться на самомъ ходѣ производства ея, а малокультурность русскаго населенія, территоріальная обширность нашей страны, разнообразіе географическихъ и экономическихъ ея условій и т. д.—всѣ эти факторы еще болѣе усилили трудность полученія хорошаго статистическаго матеріала.

денію правильнаго счета лицъ, подлежащихъ этой повинности. Комиссія пришла къ заключенію о необходимости расширить свою задачу и признала настоятельность общей переписи населенія Имперіи: она выработала проектъ, который и былъ внесенъ въ Госуд. Совѣтъ, но наступившія въ 1876 г. военныя событія воспрепятствовали его разсмотрѣнію и дѣло было отложено. Вопросъ о переписи былъ снова возбужденъ въ 1882 г. бывшимъ министромъ внутр. дѣлъ, гр. Д. А. Толстымъ. Но и на этотъ разъ, по цѣлому ряду соображеній и въ виду затруднительнаго положенія госуд. казначейства, дѣло о переписи опять было отложено; только въ концѣ 1893 г. настоятельная необходимость производства переписи была окончательно признана и министерство финансовъ нашло возможнымъ устранить финансовыя затрудненія, тормозившія дѣло. Проектъ положенія о переписи снова поступилъ на разсмотрѣніе Статистическаго Совѣта, былъ переработанъ сообразно измѣнившимся за послѣднее время административнымъ условіямъ жизни, и 11 марта 1895 г. представленъ на разсмотрѣніе Госуд. Совѣта, и уже 5 іюня положеніе о переписи удостоилось Высоч. утвержденія (см. „Предстоящая первая всеобщая перепись". Изд. главной переписной комиссіи, стр. 5—6).

Недовѣріе правительства къ общественпымъ и научнымъ силамъ было причиной тому, что вся подготовка къ производству нашей первой переписи прошла безъ участія этихъ силъ, причемъ главная тяжесть работы по организаціи переписи на мѣстахъ пала на земскихъ начальниковъ. Переписные участки въ большинствѣ случаевъ пріурочивались къ участкамъ земскихъ начальниковъ, причемъ послѣдніе являлись завѣдывающими этими переписными участками. Въ остальныхъ случаяхъ завѣдываніе участками поручалось главнымъ образомъ податнымъ инспекторамъ, помощникамъ исправниковъ, агентамъ земскаго страхованія и др. Можно было заранѣе сказать, что подобный составъ мѣстныхъ руководящихъ органовъ переписи врядъ ли благопріятно отразится на подготовкѣ населенія къ переписи. Еще задолго до начала производства переписи въ населеніи стали ходить различные темные и вздорные слухи о ея цѣляхъ. Такъ, въ сѣверныхъ губерніяхъ Европ. Россіи распространился слухъ, что цѣлью переписи является выясненіе количества малоземельнаго населенія, а также опредѣленіе числа лицъ, годныхъ для солдатчины [1]). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ цѣль переписи связывали съ вопросомъ о водкѣ и кабакахъ: говорили, что народъ хотятъ переписывать для того, чтобы знать, сколько надо поставить кабаковъ и гдѣ именно. Уже этихъ двухъ примѣровъ достаточно для того, чтобы видѣть, какъ превратно понялъ народъ цѣль переписи и какія недоразумѣнія могли возникнуть на почвѣ этихъ нелѣпыхъ слуховъ. Лишь за нѣсколько мѣсяцевъ до производства переписи органы уѣздной администраціи получили распоряженіе о разъясненіи крестьянамъ цѣли переписи. Мы не можемъ сказать, какъ велика была дѣятельность земскихъ и другихъ начальниковъ въ дѣлѣ распространенія среди населенія свѣдѣній о переписи, но вся неподготовленность населенія къ переписи ярко обнаружилась при производствѣ послѣдней.

---

[1]) Отчетъ Уполномоченнаго въ Тверской, Ярославской и Костромской губерніяхъ, стр. 24.

„Я встрѣтилъ при переписи", говоритъ счетчикъ Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда [1]), „отсутствіе откровенности въ показаніяхъ нѣкоторыхъ изъ числа жителей моего участка. Между женщинами циркулировалъ слухъ, что со всякой швеи, ткачихи и т. д. будетъ взиматься въ пользу казны извѣстная пошлина, въ виду чего нѣкоторыя личности, занимающіяся въ одиночку какимъ-либо рукодѣліемъ, на вопросъ о занятіи отвѣчали, что никакихъ занятій не имѣютъ. Лица, завѣдомо живущія доходомъ съ капитала, стѣснялись указать на этотъ доходъ и отклонялись отъ правды... Лица, занимающіяся мелкою торговлею, не сразу показывали объ этомъ обстоятельствѣ; мелкіе мастера и подрядчики заявляли о себѣ, что они просто работники, но не подрядчики... Въ населеніи городскомъ, простонародномъ, господствующее настроеніе въ теченіе всего времени переписи было — опасеніе увеличенія налоговъ и изобрѣтенія новыхъ". Въ сѣверныхъ городахъ городское населеніе, за немногими исключеніями, отнеслось къ переписи не только не сочувственно, но и враждебно. Купечество и зажиточное мѣщанство насмѣшливо отвѣчало на вопросы счетчиковъ: „ничего порядочнаго изъ этого не выйдетъ" [2]), а когда счетчики просили прочесть наставленіе на переписномъ листѣ, то имъ отвѣчали: „намъ не до этого — у насъ свои дѣла".

Особенно плохо населеніе было подготовлено къ отвѣтамъ на вопросъ о главныхъ и побочныхъ занятіяхъ. „На всѣ вопросы крестьяне отвѣчали охотно, но когда дѣло доходило до главныхъ и побочныхъ занятій, тутъ прямо являлась обдуманная осторожность въ отвѣтахъ. Родъ этихъ занятій каждый старался скрыть или сказать такъ, чтобы ясно было видно, что доходъ отъ промысла или ремесла самый мизерный. Всѣ указывали на земледѣліе, хотя ясно было, что помимо земледѣлія есть и другія занятія" [3]). „Отвѣты относительно главныхъ и второстепенныхъ занятій были во-

---

[1]) Тамъ же, стр. 27—28.

[2]) Тамъ же, стр. 30.

[3]) Тамъ же, стр. 147. Счетчикъ Новоторжскаго у.

обще крайне неопредѣленны и сбивчивы; населеніе, видимо неясно понимая цѣль и задачи переписи, опасалось точныхъ и опредѣленныхъ указаній о своихъ занятіяхъ и средствахъ къ существованію... и старалось въ своихъ отвѣтахъ на этотъ вопросъ давать темные и неопредѣленные отвѣты“ [1]). „Отвѣты о главныхъ и второстепенныхъ занятіяхъ нельзя назвать удовлетворительными. Сынъ какого-нибудь домохозяина или самъ домохозяинъ живетъ въ С.-Петербургѣ приказчикомъ или служащимъ, получая приличное жалованье, иной столько въ годъ, сколько не заработаетъ вся его семья въ деревнѣ. Казалось бы, такое занятіе слѣдовало показать главнымъ,... однако, домашніе члены семьи настаивали на томъ, чтобы главнымъ занятіемъ такихъ отсутствующихъ лицъ записывать земледѣліе, которымъ они почти не занимались“ [2]). „Отвѣты о главныхъ и второстепенныхъ занятіяхъ, въ большинствѣ случаевъ, были неполны. Крестьяне, по возможности, скрывали свои промыслы, занятія и т. д.“ [3]). „Съ большою трудностью получались отвѣты на вопросъ о ремеслахъ вообще; крестьяне скрывали свои побочныя занятія, боясь обложенія налогами“ [4]). „Во многихъ селеніяхъ крестьяне буквально сговорились ничего не показывать, кромѣ земледѣлія“ [5]). Даже въ такомъ большомъ культурномъ центрѣ, какъ городъ Петербургъ, среди рабочаго населенія „безобидный вопросъ о занятіяхъ, какъ источникѣ средствъ къ жизни, приводилъ въ смущеніе людей «безъ мѣста» или безъ опредѣленныхъ занятій... Въ нѣкоторыхъ рабочихъ кварталахъ говорили, что перепись дѣлаютъ для новаго городского налога“ [6]). Мы не будемъ приводить дальнѣйшихъ примѣровъ того, какъ подозрительно, недружелюбно и невѣжественно относилось населеніе къ всеобщей переписи, такъ какъ и сообщенныхъ примѣровъ достаточно для того, чтобы видѣть, что

---

[1]) Тамъ же, стр. 147. Счетчикъ Весьегонскаго у.
[2]) Тамъ же, стр. 147. Счетчикъ Ярославскаго у.
[3]) Тамъ же, стр. 147. Счетчикъ Даниловскаго у.
[4]) Тамъ же, стр. 148. Счетчикъ Ветлужскаго у.
[5]) Тамъ же, стр. 146. Счетчикъ Угличскаго у.
[6]) Осиповъ, „О переписи“, „Новое Слово“ за 1897 г., № 1, стр. 178.

населеніе было очень плохо подготовлено къ переписи и относилось къ счетчикамъ „какъ къ чинамъ полиціи или какъ къ агентамъ фиска. Хотя данные примѣры изъ практики переписи относятся лишь къ нѣсколькимъ сѣвернымъ губерніямъ, но есть всѣ основанія думать, что подобныя явленія совершались и во всѣхъ другихъ губерніяхъ Россіи. И мы, слѣдовательно, въ правѣ сказать, что правительство сдѣлало очень мало для подготовки населенія къ переписи, хотя, повторяемъ, времени было совершенно достаточно для того, чтобы хоть сколько-нибудь просвѣтить наше населеніе относительно задачъ и цѣлей предстоявшаго народоисчисленія.

Но этимъ не ограничились промахи и недостатки производства переписи 1897 г. Не только населеніе не было подготовлено къ переписи, но и сами руководители послѣдней не стояли на высотѣ своего призванія. Законъ 5 іюня 1895 г. включилъ въ программу переписи всѣ тѣ вопросы, которые были выработаны предшествовавшими международными статистическими конгрессами, забывая, что эти вопросы были разсчитаны на населеніе значительно болѣе культурное, чѣмъ наше. Главная переписная комиссія нашла, однако, и безъ того обширную программу закона 1895 г. еще недостаточно полной и включила въ нее нѣсколько новыхъ вопросовъ: такъ, она внесла вопросъ о положеніи по воинской повинности; вопросъ о грамотности она разбила на два вопроса (умѣетъ ли читать и гдѣ обучался), также какъ и 14-й вопросъ о занятіи (на вопросъ о занятіи главномъ и побочныхъ). Такимъ образомъ о каждомъ лицѣ мужского пола было собрано въ 1897 г. 18 отвѣтовъ, а о лицахъ женскаго пола—17. Затѣмъ, вопросы были редактированы неточно и неопредѣленно. Особенною неопредѣленностью отличался вопросъ о томъ, „какъ записанный приходится главѣ хозяйства и главѣ своей семьи“. Неудачная редакція этого вопроса повела за собою рядъ недоразумѣній, гл. обр. въ сельскомъ населеніи, такъ что отвѣты, полученные на этотъ вопросъ, оказались далеко не однородными, въ чемъ мы наглядно и убѣдимся впослѣдствіи.

Нельзя сказать, чтобы и время производства переписи

(28 января) было выбрано удачно. „Въ губерніяхъ Тверской, Ярославской и Костромской время, избранное для переписи, и день ея провѣрки 28 января вообще признавались неудобными, причемъ мотивами такого мнѣнія приводились обыкновенно суровое время года, особенное обиліе праздниковъ и свадебъ и т. д.“ [1]).

Мы уже сказали выше, что организація переписи 1897 г. носила чрезмѣрно бюрократическій характеръ, причемъ главными мѣстными органами были земскіе начальники. Нежеланіе вительства допустить вмѣшательство общества въ дѣло переписи, а также, по всей вѣроятности, боязнь общественной критики, были настолько велики, что весь ходъ работъ по выработкѣ пріемовъ и способовъ исчисленія населенія совершался тайно въ канцеляріяхъ министерства. Это пренебреженіе къ русскимъ ученымъ и практикамъ доходило до того, что русское общество узнало о главныхъ основаніяхъ переписи 1897 г. изъ отчета о засѣданіи международнаго статистическаго института въ Бернѣ въ августѣ 1895 года.

Главная переписная комиссія, на обязанности которой лежала выработка переписныхъ бланковъ, инструкцій и т. д., очень плохо справилась со своею задачею. Такъ, напр., для инородческаго населенія былъ выработанъ особый переписной бланкъ формы А/Б, ничѣмъ не отличавшійся отъ формы А, Б, В. Въ правилахъ для заполненія этого бланка рекомендовалось на вопросъ о положеніи въ занятіи отвѣчать, что данное лицо „хозяинъ, директоръ, членъ правленія, конторщикъ и пр.“, или же на вопросъ о главномъ занятіи — отвѣчать: практикующій врачъ, присяжный повѣренный, художникъ, литераторъ, актеръ и т. д. Вся нелѣпость подобнаго объясненія будетъ ясна каждому, кто хоть сколько-нибудь знаетъ о некультурности нашего инородческаго населенія. Затѣмъ главная переписная комиссія давала очень подробныя инструкціи относительно простыхъ и ясныхъ вопросовъ и совершенно не объяснила понятія „хозяйство“, „главное занятіе“ и т. д. Благодаря неясности термина „хо-

---

[1]) Отчетъ уполномоченнаго, стр. 173.

зяйство", этотъ терминъ въ разныхъ мѣстахъ понимался неодинаково: въ однихъ мѣстахъ хозяйство понималось въ смыслѣ хозяйственной единицы, связанной общностью потребленія—въ этомъ смыслѣ хозяйство въ большинствѣ случаевъ совпадаетъ съ семьей; въ другихъ мѣстахъ хозяйственные листы распредѣлялись не только между хозяйствами въ первомъ смыслѣ, но раздавались также промышленнымъ предпріятіямъ и помѣщичьимъ экономіямъ, хотя бы послѣднія заключали въ себѣ нѣсколько потребительныхъ хозяйствъ. Въ вопросѣ о главномъ занятіи главная переписная комиссія не указала, что она подъ занятіемъ разумѣетъ источникъ средствъ къ существованію, почему и получались отвѣты, вродѣ слѣдующихъ: предводитель дворянства, церковный староста, почетный мировой судья, гласный думы или земства, десятскій, сотскій и т. д.

Мало того, что инструкціи, наставленія и т. д. были составлены часто безграмотно и непонятно, они не были даже во время разосланы счетчикамъ. Такъ, напр., счетчикъ Мышкинскаго у. говоритъ: [1]) „Примѣры заполненія переписныхъ листовъ много помогли бы дѣлу, но они были получены, когда половина работы была окончена". „Правила, инструкціи и наставленія... были получены слишкомъ поздно", заявляетъ счетчикъ Кологривскаго у. [2]). „Инструкціи для завѣдовавшихъ переписными участками и наставленія счетчикамъ были розданы намъ черезчуръ поздно", удостовѣряетъ завѣдовавшій 1 участкомъ Тверского у., „такъ что ознакомить счетчиковъ заранѣе съ наставленіемъ мы не имѣли возможности. Всѣ циркуляры и разъясненія мы получали тоже поздно, такъ что приходилось переправлять уже сдѣланное" [3]).

Дѣятельность переписныхъ комиссій ярко обрисовывается въ слѣдующихъ краткихъ словахъ г. Колтыпина, состоявшаго счетчикомъ въ г. Ржевѣ и рекомендуемаго г. Плющевскимъ-Плющикомъ за наиболѣе развитого и горячо отно-

[1]) Тамъ же, стр. 126.
[2]) Тамъ же, стр. 126.
[3]) Тамъ же, стр. 126.

сившагося къ своему дѣлу человѣка: „Едва только открыла свои дѣйствія уѣздная переписная комиссія“, говоритъ г. Колтыпинъ, „едва сформированы были отряды счетчиковъ, едва они хотя въ общихъ чертахъ уяснили себѣ свои обязанности, какъ отъ главной и губернскихъ переписныхъ комиссій послѣдовали циркуляръ за циркуляромъ, разъясненіе за разъясненіемъ... Я лично пришелъ къ убѣжденію, что гораздо необходимѣе было озаботиться лучшимъ подборомъ лицъ, завѣдывавшихъ участками, и самихъ счетчиковъ“ [1]).

Итакъ, мы видимъ, что какъ организація, такъ и производство переписи страдали очень крупными недостатками, главною причиною которыхъ было превращеніе переписи изъ работы общественной въ работу канцелярскую, чиновничью.

Не менѣе крупными недостатками отличалась и разработка переписного матеріала. Въ методахъ разработки недоставало общаго плана, который связывалъ бы ихъ въ одно цѣлое, не говоря о томъ, что они долгое время составляли канцелярскую тайну: русское общество впервые узнало о нихъ изъ доклада директора нашего центр. стат. комитета, представленнаго въ 1899 году международному статистическому институту въ Христіаніи.

Для руководства работавшихъ въ размѣточномъ отдѣленіи были составлены „Пособія при разработкѣ первой всеобщей переписи“, выдержавшія два изданія (1898 и 1899 г.). Эти „Пособія“, являющіяся результатомъ труда нѣсколькихъ лицъ, отличаются такими же крупными недостатками, какъ и другія инструкціи по переписи 1897 г. Такъ, напр., и здѣсь нѣтъ выясненія термина „хозяйство“, а раздѣленіе населенія на старшихъ служащихъ, низшихъ служащихъ, рабочихъ и прислугу отличается неопредѣленностью. Поэтому въ сомнительныхъ случаяхъ „Пособіе“ оказывается неспособнымъ дать надлежащее указаніе и разъясненіе.

Классификація занятій, выработанная центр. стат. коми

---

[1]) Тамъ же, стр. 128.

тетомъ, во многихъ случаяхъ страдаетъ неточностью и отсутствіемъ строго проведенной основной мысли. Такъ, напр., многочисленный классъ помѣщиковъ, живущихъ доходами съ земли, попалъ въ классъ лицъ, живущихъ доходами съ капитала, бонны, экономки, лектрисы и т. д., вмѣсто отдѣла „служба у частныхъ лицъ", включены въ отдѣлъ „служба въ благотворительныхъ учрежденіяхъ и въ предпріятіяхъ безъ обозначенія спеціальности"; въ отдѣлѣ „горная и горнозаводская промышленность" ничего не сказано о хозяевахъ горныхъ заводовъ и т. д. Однимъ изъ крупныхъ недостатковъ „Пособій" является то обстоятельство, что во второмъ изданіи его отсутствуетъ алфавитный указатель профессій, такъ что размѣтка занятій происходила безъ всякихъ указателей [1]).

Резюмируя наши выводы о постановкѣ дѣла при производствѣ переписи 1897 г., мы можемъ сказать, что лица, руководившія переписью, были едва ли не хуже подготовлены къ этой трудной дѣятельности, нежели само населеніе, и если они чѣмъ либо могутъ похвалиться, то во всякомъ случаѣ не знаніемъ пріемовъ производства переписи и умѣніемъ примѣнить послѣдніе къ условіямъ русской жизни. Всеобщая перепись требуетъ, какъ и всякое общественное дѣло, сознательнаго отношенія къ нему со стороны населенія и всесторонней критики по отношенію къ дѣятельности лицъ, руководящихъ переписью, и поэтому одной изъ важ-

[1]) Алфавитный указатель профессій былъ помѣщенъ лишь въ первомъ изданіи „Пособій" и заключалъ въ себѣ, какъ мы насчитали, около 1500 видовъ профессій. Во второмъ изданіи „Пособій" этотъ указатель уже не былъ помѣщенъ.

„Въ англійскомъ цензѣ 1901 г. насчитывалось свыше 15000 названій; чтобы облегчить ихъ анализъ, было рѣшено составить особый указатель и словарь („Dictionary of occupations"); причемъ толкованіе и разъясненіе отдѣльныхъ видовъ занятій потребовали многочисленныхъ совмѣстныхъ занятій представителей различныхъ отраслей управленія, спеціалистовъ по вопросамъ промышленной техники, секретарей рабочихъ союзовъ и др. спеціальныхъ переводчиковъ и толкователей" (Швиттау, стр. 79).

нѣйшихъ причинъ плохого производства переписи и неудачной ея разработки слѣдуетъ считать изолированность ея отъ воздѣйствія общественной мысли и критики.

II.

Профессіональный составъ населенія 50 губерній Европейской Россіи.

Литература:

1) Лосицкій, Этюды о населеніи Россіи, „Міръ Божій" за 1905 г., № 8.

2) Погожевъ, Учетъ численности и состава рабочихъ въ Россіи, Спб., 1906.

3) Ильинъ, Развитіе капитализма въ Россіи, 2-ое изданіе, Спб., 1908.

Все населеніе Россіи наша перепись 1897 г. разбила на 65 группъ и 390 видовъ профессій. Германская профессіональная перепись 1895 г. шла въ этомъ отношеніи гораздо дальше. Согласно принятой при ея производствѣ классификаціи, населеніе распадалось на слѣдующіе пять классовъ: (Berufsabteilungen): A. Сельское хозяйство, животноводство, садоводство, лѣсоводство, охота и рыболовство; B. Горная и горнозаводская, обрабатывающая и строительная промышленность; C. Торговля и пути сообщенія; D. Домашнее услуженіе и наемная работа мѣняющагося характера (Lohnarbeit wechselnder Art); E. Военная, придворная, гражданская и церковная служба и т. наз. своб. профессіи; F. Лица безъ опредѣленныхъ профессій. Эти 6 классовъ въ свою очередь дѣлились на 25 группъ (Berufsgruppen), 207 видовъ (Berufsarten) и 10.397 подвидовъ (Berufsbenennungen). Къ сожалѣнію, статистическій матеріалъ нашей переписи 1897 г. по вопросу о профессіональномъ составѣ населенія не можетъ быть непосредственно сравниваемъ съ результатами германской профессіональной переписи 1895 г., такъ какъ обѣ переписи покоились на совершенно различныхъ классификаціяхъ профессій. При этомъ нельзя сказать, чтобы при-

нятая у насъ классификація отличалась какими-либо достоинствами. Съ одной стороны, у насъ вовсе отсутствуетъ дѣленіе населенія на такія основныя профессіональныя группы, которыя соотвѣтствовали бы принятымъ въ Германіи шести главнымъ классамъ (каковые главные классы мы видимъ не только въ германскихъ переписяхъ 1882, 1895 и 1907 гг., но и во французскихъ народныхъ переписяхъ, въ сѣверо-американскихъ цензахъ и т. д.). Далѣе, группы профессій нашей переписи (какъ мы видѣли, ихъ всего 65) отличаются крайнею несоразмѣрностью и часто носятъ казуистическій характеръ: однѣ изъ нихъ, какъ напр., гр. 17. „сельское хозяйство", охватываютъ десятки милліоновъ населенія, а другія, какъ напр. гр. 3. „частная юридическая дѣятельность", гр. 6. „богослуженіе другихъ христіанскихъ исповѣданій", гр. 12. „служба при благотворительныхъ учрежденіяхъ", гр. 64. „проституція" и другія падаютъ до скромныхъ размѣровъ десятка—другого тысячъ и т. д. При такихъ условіяхъ, для того чтобы сдѣлать результаты обѣихъ переписей сравнимыми между собой, было необходимо пріурочить классификацію нашей переписи къ классификаціи германской переписи. Съ этой работы мы и начали. Въ нижеслѣдующей таблицѣ показано, какъ мы разбили группы и виды профессій нашей переписи 1897 г. между тѣми 6 классами, которые положены въ основу германской профессіональной переписи 1895 г.[2]).

---

[1]) Болѣе подробныя свѣдѣнія о томъ, какъ группы нашей классификаціи распредѣлены между классами германской классификаціи, см. въ примѣчаніяхъ къ приложенію № I.

Таблица № 1.

Профессіональные классы.	Россія. Группы.	Россія. Виды.	Германія. Группы.	Германія. Виды.	Германія. Подвиды.
A. Сельское хозяйство, животноводство и др.	5	27	2	6	465
B. Горная и обрабатывающая пром.	20	189	16	161	5.505
C. Торговля и пути сообщенія	21	79	4	22	2.266
D. Домашнее услуженіе	½	6	1	2	82
E. Армія, либер. профессіи и пр.	12½	71	1	8	2.079
F. Безъ опредѣленныхъ профессій	6	18	1	8	—
Всего	65	390	25	207	10.397

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній о классификаціи профессій, принятой нашей переписью, мы теперь обратимся къ разсмотрѣнію численности населенія въ главныхъ профессіяхъ.

Первый вопросъ, который можетъ возникнуть при разсмотрѣніи профессіональнаго состава населенія—это вопросъ о томъ, какъ многочисленны тѣ части населенія, которыя заняты въ каждомъ изъ основныхъ профессіональныхъ классовъ. Нижеслѣдующая таблица даетъ намъ важнѣйшія свѣдѣнія по вопросу о раздѣленіи населенія между указанными нами выше 6 классами: болѣе подробныя данныя читатель найдетъ въ приложеніи № I.

Таблица № 2 [1]).

Профессіональные классы.	50 губ. Европ. Россія.				Германія.			
	Изъ 100 самодѣят. приходилось.	Изъ 100 членовъ семьи приходилось.	Изъ 100 жителей приходилось.	На 100 челов. каждаго класса приход. самодѣятельныхъ.	Изъ 100 самодѣят. приходилось.	Изъ 100 членовъ семьи приходилось.	Изъ 100 жителей приходилось.	На 100 челов. каждаго класса приход. самодѣятельныхъ.
	Обоего пола.							
A. Сельское хоз., животноводство и др. .	54,18	82,33	74,93	19,00	35,74	35,74	35,74	46,85
а) сельское хоз.	52,31	81,44	73,57	18,69	34,62	34,21	34,41	47,77
B. Горная и обраб. пром. .	16,66	7,74	10,08	43,40	35,47	42,34	39,12	42,47
C. Торговля и пути сообщ. .	6,87	4,71	5,28	34,18	10,81	12,15	11,52	43,95
D. Домашнее услуженіе .	9,24	1,86	3,80	63,95	1,79	1,65	1,71	48,91
E. Армія, либ. проф. и пр.	6,65	2,23	3,39	51,57	6,67	4,43	5,48	57,04
F. Безъ опред. проф.	6,40	1,13	2,52	66,88	9,52	3,69	6,43	69,46
Всего . . .	100,00	100,00	100,00	26,28	100,00	100,00	100,00	46,85

Изъ этой таблицы мы видимъ, что въ 50 губ. Евр. Россіи въ классѣ A (сельское хозяйство, животноводство и др.) занято 74,93% населенія об. п. (въ сельскомъ хозяйствѣ въ тѣсномъ смыслѣ слова, т. е. въ земледѣліи было занято 73,57% населенія об. п.). Приведенное число безусловно сильно преувеличено: въ этомъ убѣждаютъ, во-первыхъ, отзывы счетчиковъ о томъ, какъ крестьянское населеніе тщательно скрывало всѣ свои занятія, за исключеніемъ земледѣлія, и, во-

[1]) Данныя для этой таблицы взяты изъ тома II Общаго Свода, табл. XXI, и изъ Band 111, стр. 27.

вторыхъ, необыкновенно большое число лицъ женскаго пола въ сельскомъ хозяйствѣ. Въ то время, какъ въ классѣ В (горная и обрабатывающая промышленность) на 1000 мужчинъ приходится 859 женщинъ, въ классѣ С (торговля и пути сообщенія)—883 женщины, въ классѣ А (сельское хозяйство, животноводство и др.) на 1000 мужчинъ приходится 1078 женщинъ, что значительно превышаетъ относительное число женщинъ для всѣхъ профессій, вмѣстѣ взятыхъ, въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи, равное 1043 женщинамъ на 1000 мужчинъ. Такое обиліе женщинъ въ сельскомъ хозяйствѣ можно объяснить лишь тѣмъ, что многочисленный классъ крестьянства еще упорно держится за землю: крестьяне, уходя на заработки въ городъ или въ другіе промышленные центры, оставляютъ свои семьи „при землѣ", почему послѣднія и числятся по переписи въ сельскомъ хозяйствѣ, хотя земля уже перестала быть ихъ кормилицей и поилицей [1].

Слѣдующій вопросъ, возникающій при изученіи профессіональнаго состава населенія, состоитъ въ томъ, какъ населеніе дѣлится между лицами самодѣятельными, т. е. лично или активно участвующими въ данномъ занятіи, и несамодѣятельными, т. е. лицами, живущими на счетъ первыхъ.

Строгое отграниченіе самодѣятельныхъ лицъ отъ несамодѣятельныхъ представляетъ собой дѣло далеко не легкое [2]. Мы нѣсколько подробнѣе остановимся на томъ опредѣленіи понятія „самодѣятельности" или активнаго участія въ данной профессіи, которое мы встрѣчаемъ въ германской профессіональной переписи 1895 г. Эта перепись, также какъ и предшествовавшая ей перепись 1882 г., къ числу само-

[1]) Къ такому же выводу приходитъ и Лосицкій, анализируя въ вышеупомянутой статьѣ чрезмѣрное количество дѣтей у сельскохозяйственнаго населенія.

[2]) См., напр., Георгъ Майръ. Закономѣрность въ общественной жизни, переводъ съ нѣм. Н. Н. Романова, просмотрѣнный и дополненный В. Э. Деномъ, подъ редакціей проф. А. И. Чупрова. М., 1899, стр. 225—230.

дѣятельныхъ относила всѣхъ тѣхъ лицъ, пріобрѣтательная дѣятельность (Erwerbsthätigkeit) которыхъ доставляетъ народному хозяйству тѣ или другіе полезные продукты, причемъ безразлично, являются ли этими продуктами матеріальныя блага или услуги въ широкомъ смыслѣ этого слова Лицамъ самодѣятельнымъ или активнымъ членамъ данной профессіи, доставляющимъ средства существованія не только себѣ, но и всему остальному населенію, германская перепись противопоставляетъ лицъ несамодѣятельныхъ, т. е. тѣхъ, которые живутъ на счетъ первыхъ: сюда причисляются члены семьи и, при извѣстныхъ условіяхъ, домашняя прислуга. Не имѣя профессіи въ народно-хозяйственномъ смыслѣ, эти лица, тѣмъ не менѣе, должны быть причислены къ той или другой профессіи въ качествѣ ея пассивныхъ членовъ.

Таковы опредѣленія, примѣнявшіяся при германской переписи 1895 г. Понятно, что перепись не могла ими ограничиться и должна была дать проводимой ею классификаціи болѣе конкретное освѣщеніе. При этомъ наиболѣе просто дѣло обстояло при рѣшеніи вопроса о томъ, кого слѣдуетъ вносить въ число самодѣятельныхъ лицъ: сюда предписывалось относить всѣхъ указавшихъ въ переписномъ бланкѣ на ту или другую профессію, какъ на свое главное занятіе, независимо отъ того, занимаютъ ли они въ этой профессіи положеніе хозяевъ (вообще „самостоятельныхъ“), служащихъ или рабочихъ. Что же касается группы несамодѣятельныхъ, то она распадается на двѣ категоріи: членовъ семьи (Angehörige) и домашней прислуги (Dienende). Къ первой принадлежатъ всѣ лица, входящія въ составъ даннаго домашняго хозяйства и получающія въ немъ средства существованія, безъ того чтобы активно принадлежать къ какой-либо профессіи. Сюда, такимъ образомъ, входятъ главнымъ образомъ жены, дѣти, а равно и всѣ другіе члены даннаго хозяйства, не имѣющія собственной профессіи. При этомъ германская перепись придерживается того общаго положенія, что работа въ собственномъ домашнемъ хозяйствѣ не составляетъ особой профессіи. Поэтому жены, дѣти и т. д., работающія только для домашняго

хозяйства, относятся къ несамодѣятельнымъ; къ самодѣятельнымъ они причисляются только въ томъ случаѣ, если они имѣютъ другое какое-нибудь занятіе.

Вторую категорію составляетъ домашняя прислуга. Эта категорія представляетъ наибольшія трудности, такъ какъ входящія въ ея составъ лица иногда относятся къ самодѣятельнымъ, иногда къ несамодѣятельнымъ. И здѣсь перепись исходитъ изъ указаннаго выше общаго положенія, что исполненіе работъ для нуждъ даннаго домашняго хозяйства не составляетъ особой профессіи. Наряду съ этимъ перепись важное значеніе придаетъ также и другому моменту, а именно вопросу о томъ, живетъ ли данное лицо въ помѣщеніи хозяина, или нѣтъ. На основаніи указанныхъ признаковъ къ прислугѣ, какъ составной части несамодѣятельнаго населенія, перепись относитъ всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя работаютъ въ домашнемъ хозяйствѣ своего хозяина или выполняютъ въ пользу послѣдняго тѣ или другія услуги, и въ тоже время живутъ въ помѣщеніи своего хозяина. Сюда, слѣдовательно, кромѣ домашней прислуги въ тѣсномъ смыслѣ (Diener und Dienstmädchen), относятся кучера, швейцары (дворники), кухарки и т. п., поскольку они не наняты для цѣлей какого-нибудь предпріятія, а только для личныхъ услугъ въ данномъ хозяйствѣ. Выдѣляя всѣхъ этихъ лицъ изъ числа самодѣятельныхъ, германская перепись исходила изъ той точки зрѣнія, что ихъ дѣятельность является производительной лишь для частнаго хозяйства, но не для народнаго. Напротивъ того, разъ прислуга нанимается не для цѣлей домашняго хозяйства, а для другихъ цѣлей, то она причисляется къ самодѣятельному населенію и составляетъ особую профессіональную группу въ классѣ E („домашнее услуженіе“). Сюда относится прислуга, нанятая для цѣлей какого-нибудь предпріятія въ области сельскаго хозяйства, промышленности и т. д., какъ-то: наемные работники и работницы въ сельскомъ хозяйствѣ и лѣсоводствѣ, въ почтовомъ и извозномъ промыслѣ и судоходствѣ, далѣе швейцары, дворники, кучера, повара, кухарки, горничныя и т. д. въ гостиницахъ, ресторанахъ и разнаго рода учрежде-

ніяхъ, а также и домашняя прислуга, если только она живетъ внѣ дома своего хозяина.

Наконецъ, германская перепись различаетъ еще одну группу, носящую переходный характеръ и то относимую ею къ самодѣятельному населенію, то выдѣляемую въ самостоятельную группу. Это—такъ-наз. самостоятельныя лица безъ профессій (berufslose Selbständige), къ которымъ переписью причисляются всѣ тѣ лица (какъ главы, такъ и члены хозяйствъ, а равно и лица одинокія), которыя живутъ на собственное имущество, на ренту или пенсію, или содержатся на чужія средства, включая сюда живущихъ внѣ своихъ семей лицъ учащихся или готовящихся къ будущей профессіональной дѣятельности [1]).

Мы такъ подробно остановились на опредѣленіи понятія самодѣятельнаго населенія по германской переписи въ виду того выдающагося интереса, какое это опредѣленіе представляетъ. Нѣтъ сомнѣнія, что та граница, которую германская перепись устанавливаетъ между самодѣятельными и несамодѣятельными лицами, должна быть признана довольно искусственной: но это вытекаетъ изъ трудности самаго дѣла. Быть можетъ, германскія профессіональныя переписи поступали бы правильнѣе, если бы относили всю прислугу къ самодѣятельному населенію, но, во всякомъ случаѣ, и въ настоящее время результаты германскихъ профессіональныхъ переписей разрабатываются и публикуются съ такой подробностью, что каждый желающій всегда имѣетъ возможность причислить ту часть прислуги, которая внесена въ несамодѣятельное населеніе, къ профессіональному классу E (Домашнее услуженіе).

Перейдемъ теперь къ Россіи. Наша перепись 1897 г. дѣлитъ населеніе, съ точки зрѣнія активнаго участія въ профессіи, на двѣ группы: *самостоятельныхъ* и *членовъ семьи*. Подъ самостоятельными перепись понимала такихъ лицъ, которыя или имѣютъ самостоятельныя занятія или же, вообще, самостоятельно добываютъ главнѣйшія средства къ суще-

[1]) Всѣ приведенныя опредѣленія см. въ Band 111, стр. 14—15.

ствованію [1]). Нельзя не пожалѣть, что наши дѣятели переписи 1897 года воспользовались для опредѣленія этого понятія терминомъ „самостоятельный", который вообще принято примѣнять для опредѣленія соціальной независимости; здѣсь же слѣдовало бы говорить не о самостоятельномъ, а объ активномъ или самодѣятельномъ населеніи [2]).

Но и такое дѣленіе населенія—на самостоятельныхъ и

---

[1]) Томъ I Свода, стр. XLV.

[2]) Въ русской статистической литературѣ мы не найдемъ окончательно установившагося термина, который соотвѣтствовалъ бы нѣмецкому „Erwerbsthätige". Мы встрѣчаемъ термины „самодѣятельные" (Георгъ Майръ „Закономѣрность въ общественной жизни", Москва, 1899, стр. 226), „активные профессіональные дѣятели" (Георгъ Майръ, Статистика и обществовѣдѣніе, Спб., 1900, т. II, вып. I, стр. 188) и другіе. Въ настоящей работѣ мы будемъ придерживаться термина „самодѣятельный".

Г. Г. Швиттау (см. стр. 43—44) даетъ слѣдующую справку относительно опредѣленія термина „самодѣятельный" въ русской статистической литературѣ и практикѣ: „Янсонъ, наряду съ указаннымъ расчлененіемъ населенія на производительное и непроизводительное, предлагалъ... различать три основныя категоріи населенія: 1) Населеніе, зарабатывающее или вообще имѣющее свои средства, доходы на покрытіе всѣхъ или части своихъ потребностей; 2) Населеніе, естественно стоящее въ положеніи живущаго на средства другихъ лицъ, — дѣти, старики, призрѣваемые, арестанты и проч., и наконецъ 3) Населеніе, не имѣющее опредѣленныхъ средствъ къ жизни, большей частью никакихъ — это такъ назыв. во французской статистикѣ „classes dangereuses", куда обыкновенно относятъ и проститутокъ. Первую изъ устанавливаемыхъ категорій Янсонъ называлъ, слѣдуя въ этомъ отношеніи Schwabe — „самодѣятельнымъ" населеніемъ. Терминологія „самодѣятельное" и „несамодѣятельное" населеніе сохранилась въ переписяхъ города Москвы. Въ переписи города Одессы 1892 г. эти термины были замѣнены еще менѣе благозвучными: „самодѣйствующее" и „несамодѣйствующее" населеніе. Въ послѣдней переписи города С.-Петербурга въ 1900 г. терминологія Янсона замѣнена также неудачно: „самостоятельные" (exerçant la profession), „несамостоятельные" (membres de la famille) и „прислуга" (domestiques), которая въ свою очередь дѣлится на „самостоятельныхъ" и „несамостоятельныхъ". Терминъ „самостоятельные" въ смыслѣ „exerçant une profession" былъ введенъ и въ нашу всеобщую перепись населенія 1897 г.".

членовъ семьи — не было вполнѣ выдержано при производствѣ нашей переписи. Такъ, въ сельскомъ хозяйствѣ и животноводствѣ къ самостоятельнымъ были причислены лишь хозяева дворовъ и стадъ; въ ихъ число попали также всѣ сельскохозяйственные наемные рабочіе [1]). Во всѣхъ же другихъ отрасляхъ промышленности понятіе самостоятельности имѣетъ „совершенно реальное значеніе непосредственнаго участія въ занятіи" [2]).

Вслѣдствіе того, что въ нашей переписи въ группу лицъ съ самостоятельными занятіями попали двѣ совершенно разнородныя категоріи (экономическая и юридическая самостоятельность), прежде всего значительно обезцѣниваются добытые переписью результаты. Нельзя точно узнать, какъ велико въ Европейской Россіи число самодѣятельныхъ лицъ, и какъ велико число лицъ, живущихъ на счетъ первыхъ. Поэтому намъ приходится поставить себѣ болѣе скромную задачу и ограничиться изысканіемъ путей къ приблизительному установленію числа лицъ съ самостоятельнымъ заработкомъ или источникомъ существованія, и притомъ только мужского пола. Эта цѣль можетъ быть достигнута, если мы въ основу нашихъ разсчетовъ положимъ число „самостоятельныхъ" (по терминологіи переписи) лицъ м. п., установленныхъ переписью для сельскаго хозяйства, и подвергнемъ затѣмъ это число нѣкоторымъ исправленіямъ, принявъ его за минимумъ. Для женщинъ же мы должны отказаться отъ попытки установить число самодѣятельныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, потому что для нихъ указанный минимумъ явно слишкомъ незначителенъ.

Число „самостоятельныхъ" лицъ м. п. въ сельскомъ хозяйствѣ, сообщаемое намъ переписью, мы смѣло можемъ принять за минимумъ числа дѣйствительно „самодѣятельныхъ" лицъ м. п. Это число для лицъ м. п. въ сельскомъ хозяйствѣ по переписи 1897 г. въ 50 губ. Европ. Россіи составляло 11.226.418 или 57,92% числа всѣхъ „самостоятель-

---

[1]) Томъ I Свода, стр. XLVI.

[2]) Тамъ же.

ныхъ“ лицъ въ 50 губ. Европ. Россіи. Если это число будетъ нашимъ минимумомъ дѣйствительнаго числа самодѣятельныхъ м. п., то за максимумъ этого числа мы примемъ всѣхъ лицъ м. п. старше 15 лѣтъ, занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Такъ какъ Сводъ не даетъ намъ необходимыхъ для этого данныхъ по 50 губерніямъ Европ. Россіи, то нужно сначала опредѣлить число лицъ м. п. старше 15 л., занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, для всей Имперіи, чтобы по найденной пропорціи опредѣлить искомое число для 50 губерній Европ. Россіи. Такихъ лицъ (старше 15 л., занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ) въ Имперіи было 24.976.582 или 58,14% всѣхъ лицъ м. п., занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Для 50 губерній Европ. Россіи 58,14% всего сельскохозяйственнаго населенія м. п. составятъ 19.185.593: это число и будетъ максимумомъ дѣйствительнаго числа самодѣятельныхъ лицъ м. п.

Итакъ, по нашему мнѣнію, дѣйствительное число самодѣятельныхъ м. п. въ сельскомъ хозяйствѣ на протяженіи 50 губерній Европ. Россіи находится въ предѣлахъ между 11.226.418 и 19.185.593 или же между 57,92% и 69,73% общаго числа всѣхъ самодѣятельныхъ.

Если мы воспользуемся только что сдѣланнымъ выводомъ и попытаемся опредѣлить общее число самодѣятельныхъ и несамодѣятельныхъ м. п. для всѣхъ профессій въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи, то получимъ слѣдующія данныя:

Самодѣятельные м. п.	максимумъ . . .	27.514.104	60,14%
	минимумъ . . .	19.554.929	42,74%
Несамодѣятельные м. п.	максимумъ . . .	26.194.646	57,26%
	минимумъ . . .	18.235.471	39,86%

Для Германіи соотвѣтствующія цифры составятъ:

Самодѣятельные, прислуга и лица безъ опред. профессій м. п.	16.559.100	65,17%
Члены семьи м. п.	8.850.061	34,83%

Итакъ, даже при возможномъ максимумѣ численности

самодѣятельнаго населенія 50 губерній Европ. Россіи эта численность значительно меньше въ процентномъ отношеніи, нежели въ Германіи (60,14% противъ 65,17%), и это даетъ намъ нѣкоторое право полагать, что нашъ максимумъ самодѣятельнаго сельскохозяйственнаго населенія м. п. стоитъ очень близко къ дѣйствительному ихъ числу.

Приведенная выше таблица № 2 (см. также приложеніе № I) показываетъ намъ, что въ классахъ профессій B и D въ 50 губ. Европ. Россіи самодѣятельныхъ больше, нежели въ Германіи (43,40% и 63,95% противъ 42,47% и 48,91%). Большій процентъ числа самодѣятельныхъ въ Россіи по классу B можно объяснить тѣмъ, что въ горной и обрабатывающей промышленности населеніе начинаетъ эксплуатироваться у насъ въ болѣе раннемъ возрастѣ, нежели въ Германіи, а большій процентъ самодѣятельныхъ по классу D (прислуга), намъ кажется, объясняется тѣмъ, что наша прислуга получаетъ столь мизерное вознагражденіе, что она не можетъ на него имѣть и содержать семью.

Далѣе, интересно знать, какъ распредѣляются самодѣятельные по профессіямъ, такъ какъ мы этимъ самымъ узнаемъ распредѣленіе хозяйственныхъ силъ населенія между отдѣльными видами занятій. Въ самомъ дѣлѣ, для полученія болѣе вѣрной картины экономическаго значенія сельскаго хозяйства среди другихъ профессій, мы должны взять процентное отношеніе самодѣятельнаго сельскохозяйственнаго населенія ко всему самодѣятельному населенію, а не процентное отношеніе всего сельскохозяйственнаго населенія ко всему населенію Европ. Россіи. Однако, по указанной выше причинѣ и на этотъ вопросъ таблица № 2 и приложеніе № I не могутъ дать намъ непосредственнаго отвѣта. Ихъ нужно нѣсколько исправить. Поэтому вернемся къ нашему исчисленію возможнаго количества самодѣятельнаго населенія м. п. въ сельскомъ хозяйствѣ. Если мы предположимъ, что нашъ максимумъ есть дѣйствительное число самодѣятельныхъ м. п. въ сельскомъ хозяйствѣ, то тогда мы получимъ слѣдующую картину распредѣленія хозяйственныхъ силъ населенія между основными классами профессій:

	Самодѣятельные м. п.	%
A. a) Сельское хозяйство.	19.185.593	69,73
b) Животноводство, садоводство, лѣсоводство, охота и рыболовство . . .	404.668	1,47
B. Горная и обрабатывающая промышленность	3.251.702	11,82
C. Торговля и пути сообщенія	1.509.684	5,49
D. Домашнее услуженіе	978.244	3,55
E. Армія, либер. профессіи и пр.	1.439.186	5,23
E. Безъ опредѣленныхъ профессій . . .	745.027	2,71
Всего	27.514.104	100,00

Такимъ образомъ, сельскимъ хозяйствомъ изъ 100 самодѣятельныхъ м. п. занимается около 70 человѣкъ. По этой цифрѣ приблизительно можно представить себѣ экономическое значеніе сельскаго хозяйства среди другихъ отраслей промышленности въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи.

Изъ таблицы № 2 и приложенія I мы можемъ также видѣть, какое значеніе среди другихъ профессій въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи имѣетъ классъ B (горная и обрабатывающая промышленность). Конечно, по сравненію съ Германіей у насъ профессіи класса B почти въ 4 раза менѣе распространены среди населенія, а если мы возьмемъ абсолютныя цифры, то увидимъ, что у насъ отъ профессій класса B кормится населеніе почти въ 2 раза меньшее, нежели въ Германіи. Но для того, чтобы видѣть, какія группы профессій класса B наиболѣе развиты въ Россіи и какія—въ Германіи, нужно обратиться къ нижеслѣдующей таблицѣ [1]).

---

[1]) Данныя для Россіи взяты изъ тома II Свода, табл. XXI, а данныя для Германіи—изъ Band 111, стр. 30.

Таблица № 3.

	Виды профессій класса В. (Горная и обраб. пр.).	50 губерній Европ. Россіи.					Германія.	
		Самодѣятельныхъ.	Членовъ семьи.	Всего.	Изъ 100 челов. каждаго вида профессіи было самодѣятельныхъ.	Изъ 100 человѣкъ класса В приходилось на каждый видъ профессій.	Всего.	Изъ 100 человѣкъ класса В. приходилось на каждый видъ профессій.
		Обоего пола.						
22	Добыча рудъ и копи	116.964	140.131	257.095	45,50	2,73	1.847.270	9,12
23	Выплавка метал.	42.886	98.938	141.824	30,24	1,51		
24	Обраб. жив. прод.	114.929	174.504	289.433	39,70	3,07	429,327	2,12
25	Обраб. дерева . .	325.406	516.106	841.512	38,66	8,93	1.688.592	8,34
26	Обраб. вол. вещ.	708.474	457.466	1.165.940	58,76	12,38	1.899.904	9,38
27	Обраб. металловъ	509.016	850.126	1.359.142	37,45	14,43	3.193.916	15,78
28	Обраб. мин. вещ.	97.715	158.285	256.000	38,16	2,72	1.316.678	6,50
29	Химич. произв.	66.423	65.963	132.386	50,17	1,41	730.143	3,60
30—1	Произв. вина, пива и друг. напитковъ. . .	47.131	43.298	90.429	52,11	0,96		
32	Обраб. растит. и жив. прод. . .	264.511	385.773	650.284	40,67	6,90	2.078.607	10,26
33	Табачное произв.	28.437	17.426	45.863	62,00	0,49		
34	Полиграф. произв.	71.161	63.179	134.340	52,97	1,43	251.503	1,24
35—6	Произв. инструм. и ювелирн изд.	64.678	83.795	148.473	43,56	1,58	60.730[1])	0,30
37	Изгот. одежды .	887.103	1.195.605	2.082.708	42,59	22,11	2.973.700	14,68
38	Строит. пром. . .	546.284	866.931	1.413.215	38,65	15,00	3.706.123	18,30
39	Произв. экип. и дерев. судовъ.	12.569	16.435	29.004	43,33	0,30	—[2])	
62	Чистота и гигіена тѣла. . .	104.088	79.614	183.702	56.66	1,95	—[3])	
40	Остальн. произв.	80.854	117.530	198.384	40,75	2,10	76.748	0,38
	Итого . . .	4.088.629	5.331.105	9.419.734	43,40	100,00	20.253.241	100,00

[1]) Kunstgewerbe.
[2]) вошло въ обработку дерева и др.
[3]) вошло въ изготовленіе одежды.

Изъ этой таблицы видно, что въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи въ профессіональномъ классѣ В наиболѣе крупными профессіями являются: изготовленіе одежды (22,11% всего населенія, принадлежащаго къ классу В), строительная промышленность (15%), обработка металловъ (14,43%) и обработка волокнистыхъ веществъ (12,38%). Въ Германіи первое мѣсто въ классѣ В занимаетъ строительная промышленность (18,30%), а затѣмъ уже слѣдуютъ обработка металловъ (15,78%) и изготовленіе одежды (14,68%). Здѣсь мы видимъ одинъ изъ недостатковъ профессіональной переписи, произведенной зимою: наша строительная промышленность, которая, какъ извѣстно, почти совершенно прекращается въ зимнее время, была чрезвычайно неточно зарегистрирована переписью: по всей вѣроятности, огромное число занятыхъ въ ней лицъ попали въ классъ „сельское хозяйство". Вотъ почему, по даннымъ переписи, абсолютное число лицъ, отнесенныхъ къ строительной промышленности, въ 2½ раза меньше, чѣмъ въ Германіи, хотя населеніе 50 губ. Европ. Россіи почти въ 2 раза превышало населеніе Германіи.

Точно также наша горная и горнозаводская промышленность, въ дѣйствительности, имѣетъ гораздо бо́льшіе размѣры, чѣмъ это слѣдуетъ изъ вышеприведенныхъ цифръ переписи. Согласно послѣднимъ, на добычу рудъ и на копи приходится 116.964 самодѣятельныхъ лицъ, а вмѣстѣ съ выплавкой металловъ 159.850 самодѣятельныхъ об. п. для 50 губерній Европ. Россіи и 228.863 самодѣятельныхъ для всей Имперіи. Между тѣмъ по даннымъ ученаго горнаго комитета число однихъ горнозаводскихъ рабочихъ (безъ хозяевъ и служащихъ, которые вошли въ германскую перепись) въ 1897 г. въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи составляло 436.574 [1]). По этимъ даннымъ можно судить, на какое огромное число ошиблась наша перепись въ разсматриваемой нами отрасли промышленности. Вообще, какую бы отрасль промышленности изъ класса В мы ни взяли, по каждой изъ нихъ данныя пе-

---

[1]) Сборникъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1897 заводскомъ году, Спб., 1899 (См. объ этомъ ниже, стр. 50).

реписи окажутся значительно преуменьшенными въ сравнении съ действительнотью. Ниже мы еще подробнѣе остановимся на тѣхъ ошибкахъ, которыя были допущены переписью при исчисленіи занятаго въ классѣ В населенія.

Среди отдѣльныхъ профессій класса В наибольшій процентъ самодѣятельныхъ въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи падаетъ на табачное производство (62,00%) и на обработку волокнистыхъ веществъ (58,76%), а наименьшій — на выплавку металловъ (30,24%) и на обработку металловъ (37,45%). Это явленіе можно объяснить тѣмъ, что въ табачной и текстильной промышленности въ большомъ количествѣ примѣняется женскій трудъ и, напротивъ того, въ металлургической промышленности самодѣятельныхъ женщинъ немного.

Теперь обратимся къ разсмотрѣнію вопроса о различіяхъ въ профессіональномъ дѣленіи населенія въ разныхъ частяхъ территоріи Европ. Россіи. Мы начнемъ съ различій, наблюдаемыхъ между городомъ и деревней. Свѣдѣнія по этому вопросу приведены въ слѣдующей таблицѣ (см. табл. № 4 на стр. 35) (см. также приложеніе № II) [1]).

Приведенная таблица показываетъ намъ, что въ городахъ 50 губерній Евр. Россіи живетъ лишь 12,89$^0/_0$ всего населенія, тогда какъ для Германіи эта цифра составляетъ 49,83$^0/_0$. Наибольшій процентъ живущихъ въ уѣздѣ падаетъ въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи на сельское хозяйство (98,52$^0/_0$) и на горную и обрабатывающую промышленность (58,78$^0/_0$), наименьшій — на армію, либеральныя профессіи и пр. (44,22$^0/_0$) и на торговлю и пути сообщенія (46,91$^0/_0$). Для Германіи же мы получаемъ нѣсколько иную картину. Сельское хозяйство и тамъ, по весьма понятнымъ причинамъ, встрѣчается главнымъ образомъ въ уѣздѣ (86,76$^0/_0$), но горная и обрабатывающая промышленность носитъ болѣе городской характеръ (67,50$^0/_0$), чѣмъ въ Россіи, что наблюдается и относительно остальныхъ профессіональныхъ классовъ C, D, E и F.

---

[1]) Данныя этой таблицы взяты для Россіи изъ тома II Свода, табл. XXI, а для Германіи изъ Band 111, стр. 47—8.

Таблица № 4.

Названіе классовъ профессій.	50 губерній Европ. Россіи.				Германія.			
	Изъ 100 самодѣятельныхъ жило въ		Изъ 100 человѣкъ жило въ		Изъ 100 самодѣятельныхъ (безъ прислуги) жило въ		Изъ 100 человѣкъ жило въ	
	Городѣ.	Уѣздѣ.	Городѣ.	Уѣздѣ.	Городѣ.	Уѣздѣ.	Городѣ.	Уѣздѣ.
	Обоего пола.							
A. Сельское хоз., животноводство и др. . . .	2,09	97,91	1,48	98,52	13,0	87,00	13,24	86,76
a) сельское хоз. . . .	1,95	98,05	1,40	98,60	12,14	87,86	12,36	87,64
B. Горная и обраб. пром.	45,41	54,59	41,22	58,78	68,93	31,07	67,50	32,50
C. Торговля и пути сообщенія . .	59,25	40,75	53,09	46,91	79,11	20,89	77,84	22,16
D. Дом. услуж.	49,71	50,29	45,19	54,81	84,87	15,13	84,24	15,76
E. Армія, либер. проф. и пр	63,64	36,36	55,78	44,22	82,08	17,92	76,90	23,10
F. Безъ опредѣлен. профессій . . .	46,89	52,11	48,29	51,71	59,54	40,46	63,25	36,75
Всего. .	24,66	75,34	12,89	87,11	49,97	50,03	49,83	50,17

Но мы должны осторожно относиться къ даннымъ русской переписи о городскомъ населеніи. Въ то время какъ въ Германіи городскимъ поселеніемъ считалось всякое поселеніе съ числомъ жителей не менѣе 2000 человѣкъ, въ Россіи городами считались тѣ поселенія, которыя въ административномъ отношеніи были признаны таковыми, т. е. всѣ губернскіе, уѣздные и заштатные города. Благодаря такому опредѣленію города, наша перепись 1897 г. отнесла къ уѣзду

многія очень крупныя поселенія: укажемъ напр. на Ижевскій оруж. заводъ (Вятская губ.), насчитывавшій 41.074 жителей, Юзовку (Екатер. губ.)—28.076 жителей, Бѣлую-Церковь (мѣстечко Кіев. губ.)—35.378 жителей и др. Этою же причиною объясняется, почему средній размѣръ нашего города болѣе чѣмъ въ два раза крупнѣе германскаго (18.000 жителей противъ 8.500). Поэтому для сравненія городского населенія въ Россіи съ таковымъ въ Германіи необходимо: или причислить къ русскимъ городамъ всѣ поселенія свыше 2000 человѣкъ, или же отнять отъ германскихъ городовъ, по крайней мѣрѣ, всѣ „деревенскіе" города (Landstädte) съ населеніемъ отъ 2 до 5 тысячъ человѣкъ.

Мы должны также обратить вниманіе на тотъ недостатокъ нашей переписи, что она говоритъ о городахъ огульно, не различая ихъ величины. Германская перепись дѣлитъ всѣ города на 4 группы:

1) большіе города съ населеніемъ свыше 100.000 жит.
2) средніе „ „ „ въ 20.000—100.000 жит.
3) малые „ „ „ „ 5.000— 20.000 „
4) деревенскіе „ „ „ „ 2.000— 5.000 „

Насколько эта классификація городовъ цѣлесообразна, можно судить по той же Германіи, данныя о которой свидѣтельствуютъ намъ, что каждая группа городовъ имѣетъ свою собственную, характерную для нея физіономію. Это ясно видно изъ слѣдующей таблицы (см. табл. № 5 на стр. 37) [1].

Мы видимъ изъ этой таблицы, что горная и обрабатывающая промышленность болѣе всего развита въ малыхъ городахъ, гдѣ на нее приходится 57,19% всего населенія этихъ городовъ, тогда какъ въ большихъ городахъ на нее приходится лишь 50,86% населенія; торговля больше всего развита въ большихъ городахъ (26,11%, а въ деревенскихъ—лишь 11,89%); армія, либер. профессіи и пр.—въ среднихъ городахъ (11,26%, въ деревенскихъ—5,24%), сельское хозяйство—въ деревенскихъ городахъ (24,56%).

---

[1]) Band 111, стр. 47.

Таблица № 5.

Классы профессій.	На 100 жителей въ 1895 г. приход. на отдѣльн. проф.						
	Во всей Германіи.	Въ большихъ городахъ.	Въ среднихъ городахъ.	Въ малыхъ городахъ.	Въ деревенскихъ городахъ.	Вообще въ городахъ.	Въ уѣздѣ.
A. Сельское хоз., животноводство и др.	35,74	1,37	3,13	8,97	**24,56**	9,50	61,80
B. Горная и обраб. пром.	**39,12**	50,86	54,11	**57,19**	49,72	53,00	25,34
C. Торговля и пути сообщенія.	11,52	**26,11**	18,98	14,66	11,89	18,00	5,09
D. Дом. услуженіе.	1,71	**3,74**	3,36	2,71	1,77	2,90	0,54
E. Армія, либер. проф. и пр.	5,48	9,45	**11,26**	8,20	5,24	8,45	2,52
F. Безъ опред. профессій.	6,43	8,47	**9,16**	8,27	6,82	8,15	4,71
Всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Таблица № 4 показываетъ намъ также, что въ то время какъ по даннымъ переписи 1897 г. въ городѣ жило лишь 12,89% населенія об. п., самодѣятельныхъ жило въ городахъ 24,66%: это, конечно, показываетъ лишній разъ, какую огромную роль играютъ наши города въ экономической жизни страны, отвлекая къ себѣ ¼ часть всего самодѣятельнаго населенія. Въ Германіи, напротивъ, мы видимъ почти полное сходство въ распредѣленіи самодѣятельнаго населенія—съ одной стороны и всего населенія—съ другой (въ городѣ жило 49,97% самодѣятельныхъ и 49,83% всего населенія).

Слѣдующій вопросъ касается различій въ профессіональномъ раздѣленіи населенія по губерніямъ. Свѣдѣнія по этому вопросу имѣются въ таблицѣ XXI а. тома II Свода. Наша картограмма № 1 показываетъ намъ тѣ различія, какія мы наблюдаемъ между отдѣльными губерніями въ про-

центномъ отношеніи мужского земледѣльческаго населенія ко всему населенію мужского пола [1]). Изъ нея мы видимъ, что наиболѣе земледѣльческія губерніи, т. е. тѣ, въ которыхъ процентъ земледѣльческаго населенія м. п. превышаетъ 80%, образуютъ какъ бы кольцо, въ составъ котораго входятъ 14 губерній. По своимъ краямъ это кольцо „блѣднѣетъ", хотя сверхъ упомянутыхъ 14 губерній мы можемъ указать еще 18 губерній, въ которыхъ процентъ земледѣльческаго населенія м. п. выше средняго для всей территоріи 50 губерній Европ. Россіи. Наконецъ, послѣднюю группу губерній (18 губерній) съ числомъ земледѣльческаго населенія м. п. ниже средняго, а въ 3 губерніяхъ (С.-Петербургской, Московской и Астраханской) даже менѣе ½ всего населенія м. п., образуютъ промышленные районы Европ. Россіи. Такихъ районовъ 4:

I Московскій—4 губерніи:	1) Московская
	2) Ярославская
	3) Владимірская
	4) Нижегородская
II. Сѣверо-Западный—7 губерній:	1) С.-Петербургская
	2) Эстляндская
	3) Курляндская
	4) Лифляндская
	5) Ковенская
	6) Виленская
	7) Гродненская
III. Южный – 6 губерній:	1) Екатеринославская
	2) Таврическая
	3) Херсонская
	4) Кіевская
	5) Астраханская
	6) Обл. В. Донского
IV. Уральскій—1 губ.:	1) Пермская

Мы включили область Войска Донского въ группу промышленныхъ губерній южнаго района, хотя процентъ земледѣль-

[1]) Таблица къ этой картограммѣ помѣщена въ концѣ книги.

Процентное отношеніе земледѣльцевъ м.п. ко всему населенію м.п.

(Среднее для 50 губ. Европ. Россіи — 72,13%)

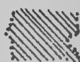
[къ таблицѣ I].

№ 1.



 Болѣе 80%

 72,13% — 80%

 Менѣе 72,13%

ческаго населенія м. п. этой губерніи на 0,12 выше средняго процента для всей Евр. Россіи.

Что же касается Архангельской губерніи, то хотя процентъ крестьянскаго земледѣльческаго населенія м. п. равняется въ ней всего лишь 66,35 и такимъ образомъ эта губернія какъ будто бы и имѣетъ право быть включенной въ группу промышленныхъ губерній Европ. Россіи, но мы не выдѣляемъ ее въ отдѣльный промышленный районъ, такъ какъ неземледѣльческій характеръ этой губерніи обусловливается скорѣе неблагопріятными для земледѣлія климатическими и почвенными условіями, чѣмъ какими-либо другими причинами.

III.

Соціальный составъ населенія 50 губерній Европейской Россіи.

Литература:

1) В. Михайловскій, Факты и цифры изъ русской дѣйствительности, статья въ „Новомъ Словѣ" за 1897 г., кн. VI.

2) Е. Варбъ, Наемные сельско-хозяйственные рабочіе. Москва, 1899.

3) Короленко, Вольнонаемный трудъ въ хозяйствахъ владѣльческихъ и передвиженіе рабочихъ въ связи съ статистико-экономическимъ обзоромъ Европ. Россіи въ сельско-хозяйственномъ и промышленномъ отношеніяхъ. Сельско-хозяйственныя и статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. V. Спб., 1892.

4) Н. Ф. Рудневъ, Промыслы крестьянъ Европейской Россіи, статья въ Саратовскомъ Земскомъ сборникѣ за 1894 г., №№ 6 и 11.

5) М. Н. Соболевъ, Организація и методы статистики труда, Томскъ 1903.

6) А. Ф. Фортунатовъ, Задачи фабрично-заводской статистики статья въ „Русской Мысли" за 1903 г., книга III.

7) М. И. Туганъ-Барановскій, Русская фабрика въ прошломъ и настоящемъ, т. I, Спб., 1898 (особенно стр. 308—9, 336—359).

8) Ильинъ, Экономическіе этюды и статьи, Спб., 1899. Статья „Къ вопросу о нашей фабрично-заводской статистикѣ".

9) Статистическій Временникъ Россійской Имперіи. Серія II, вып. 6, за 1868 г., Спб., 1872.

Германскія профессіональныя переписи разбиваютъ все

самодѣятельное населеніе по его соціальному составу на три группы:

1) Selbständige—самостоятельные;
2) Angestellte—служащіе;
3) Arbeiter—рабочіе.

Хотя это раздѣленіе распространяется почти на всѣ профессіональные классы, но наибольшее значеніе оно имѣетъ для первыхъ трехъ классовъ (А., В. и С.).

Къ самостоятельнымъ онѣ причисляютъ всѣхъ собственниковъ, хозяевъ, владѣльцевъ, компаньоновъ, арендаторовъ, ремесленныхъ мастеровъ, предпринимателей, директоровъ, администраторовъ, а также всѣхъ тѣхъ домашнихъ промышленниковъ, которые у себя на дому исполняютъ работу по чужому порученію и за чужой счетъ. Эта группа въ германскихъ переписяхъ обозначается лат. буквой a.

Къ служащимъ онѣ причисляютъ всѣхъ лицъ съ научной, технической или коммерческой подготовкой, не состоящихъ во главѣ предпріятія, но занимающихъ должности по управленію, надзору, счетоводству и конторскому дѣлу [2]). Эта группа обозначается латинской буквой b.

Къ рабочимъ онѣ относятъ всѣхъ лицъ, не вошедшихъ въ два предыдущихъ класса, какъ-то: учениковъ, подмастерьевъ, разнаго рода наемныхъ рабочихъ (напр., фабричныхъ) и поденщиковъ, включая сюда и тѣхъ членовъ семьи

---

[1]) „Selbständige, auch leitende Beamte und sonstige Geschäftsleiter. Dazu gehören Eigenthümer, Inhaber, Besitzer, Mitinhaber oder Mitbesitzer (Kompagnons), Pächter, Erbpächter, Handwerksmeister, Unternehmer, Direktoren, Administratoren; auch die Hausgewerbetreibenden sind hierher gezählt, die in der eigenen Wohnung im Auftrag und für Rechnung eines fremden Geschäfts arbeiten" (Band 111, стр. 58).

[2]) „Angestellte, nicht leitende Beamte, überhaupt das wissennschaftlich, technisch oder kaufmännisch gebildete Verwaltungs- und Aufsichts-, sowie das Rechnungs- und Büreaupersonal, Prokuristen, Disponenten, Buchhalter, Rechnungsführer, einschliesslich der in der Landwirtchaft oder dem Gewerbe des Familienhauptes thätigen Familienangehörigen oder Dienenden" (тамъ же).

и прислугу, которые работаютъ въ предпріятіи главы семьи или хозяина [1]). Эта группа обозначается латинской буквой c.

Эти три класса германскія переписи дѣлятъ еще на рядъ группъ. Такъ, изъ перваго класса—самостоятельныхъ—выдѣлены лица, самостоятельно работающія у себя на дому за чужой счетъ (afr.). Затѣмъ всѣ самостоятельные раздѣлены въ зависимости отъ размѣра принадлежащаго имъ предпріятія на 10 группъ. Служащіе съ одной стороны дѣлятся на высшихъ (b. 1) и на низшихъ, причемъ послѣдніе въ свою очередь дѣлятся на служащихъ по управленію и надзору (b. 2) и на лицъ, занятыхъ счетной и конторской работой (b. 3). Наконецъ, рабочіе дѣлятся на членовъ семьи, работающихъ въ предпріятіи главы семьи (c. 1), и на постоянныхъ рабочихъ, причемъ послѣдніе въ свою очередь дѣлятся въ сельскомъ хозяйствѣ—на работниковъ и работницъ (Knechte und Mägde) (c. 2), поденщиковъ, имѣющихъ собственную или арендованную землю (c. 3) и не имѣющихъ ея (c. 4), а въ остальныхъ профессіональныхъ классахъ: на обученныхъ (c. 2) и необученныхъ (c. 3).

Никакого подобнаго соціальнаго раздѣленія населенія въ нашей переписи 1897 г. нѣтъ. Хотя при производствѣ переписи 1897 г. въ числѣ другихъ вопросовъ и былъ поставленъ вопросъ о положеніи лица въ занятіи и центральный статистическій комитетъ исполнилъ первыя стадіи работы, т. е. сдѣлалъ размѣтку матеріала и пробивку личныхъ карточекъ, такъ что въ окончательномъ подсчетѣ можно было получить по каждому виду занятій данныя о дѣленіи населенія на самостоятельныхъ, служащихъ и рабочихъ (т. е. по образцу германскихъ переписей), но особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ Дурново, „озабочиваясь сокращеніемъ расходовъ на ея (переписи) производство и не будучи увѣрено въ достаточной правильно-

[1]) „Arbeiter. Dazu sind gerechnet alle nicht in den bei a. und b. bezeichneten Stellungen beschäftigten Erwerbsthätigen des betr. Berufszweiges, wie Gehülfen, Lehrlinge, Fabrik-, Lohn-und Tagarbeiter, einschliesslich der in der Landwirthschaft oder dem Gewerbe des Familienhauptes thätigen Familienangehörigen und Dienenden“ (Тамъ же).

сти указаній, данныхъ въ переписномъ матеріалѣ о положеніи каждаго лица въ занятіи, рѣшило отвѣты на этотъ вопросъ не подвергать разработкѣ“ [1]). Поэтому разработка данныхъ переписи относительно соціальнаго состава населенія была прекращена, и только въ 1903 г. бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ Плеве „призналъ желательнымъ извлечь изъ переписного матеріала свѣдѣнія о наемныхъ рабочихъ и прислугѣ и разработать ихъ дополнительно, независимо отъ общей разработки данныхъ переписи“ [2]).

Въ виду этого разработка оставленнаго матеріала была возобновлена въ указанныхъ предѣлахъ: эта работа, потребовавшая составленія около $3^{1}/_{2}$ милліоновъ таблицъ, была исполнена подъ наблюденіемъ старшаго редактора центральнаго статистическаго комитета В. В. Степанова, и результаты ея были выпущены въ свѣтъ въ 1905 году особой тетрадкой подъ названіемъ: „Распредѣленіе рабочихъ и прислуги по группамъ занятій и по мѣсту рожденія“. Въ этой тетрадкѣ помѣщены двѣ таблицы: первая изъ нихъ называется „Распредѣленіе рабочихъ и прислуги по группамъ занятій (по губерніямъ)“, а вторая — „Распредѣленіе рабочихъ и прислуги по мѣсту рожденія“.

Дальнѣйшая разработка матеріала опять была пріостановлена, такъ какъ министерство внутреннихъ дѣлъ, на средства котораго она производилась, прекратило отпускъ суммъ, необходимыхъ для работы. Тогда въ началѣ 1905 года сенаторъ Н. А. Тройницкій, завѣдовавшій разработкой переписи, сообщилъ министру финансовъ о прекращеніи разработки

---

1) „Распредѣленіе рабочихъ и прислуги“, стр. III.

2) Тамъ же.

По словамъ Г. Г. Швиттау (стр. 55), „съ большимъ успѣхомъ этого рода данныя сообщались у насъ переписями городовъ; въ этихъ переписяхъ мы встрѣчаемъ иногда весьма детальное расчлененіе промысловаго населенія по признаку соціальнаго положенія. Такъ, напримѣръ, въ переписи города Одессы 1 декабря 1892 г. различали слѣдующія группы лицъ: хозяева, администрація, рабочіе, ученики и одинокіе (одиночки). Эта же группировка принимается и при переписяхъ города С.-Петербурга“.

указаннаго матеріала, и такъ какъ „министръ финансовъ призналъ желательной болѣе подробную разработку свѣдѣній о всѣхъ рабочихъ, за исключеніемъ свѣдѣній о сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, прислугѣ, поденныхъ рабочихъ и чернорабочихъ“ [1]), то работа была опять продолжена уже на средства этого министерства. Въ 1906 г. разработка матеріала была окончена и результаты ея были отпечатаны въ двухъ томахъ подъ названіемъ: „Численность и составъ рабочихъ въ Россіи“, причемъ и это изданіе было исполнено подъ наблюденіемъ В. В. Степанова. Въ первомъ томѣ „Численности и состава рабочихъ“ заключаются три таблицы:

I. „Распредѣленіе рабочихъ по группамъ и видамъ занятій (по губерніямъ)“.

II. „Распредѣленіе рабочихъ по полу, семейному состоянію и по отношенію къ семьѣ“ (по группамъ занятій и по губерніямъ)

и III. „Распредѣленіе рабочихъ по видамъ занятій, полу, возрасту и грамотности“.

Во второмъ томѣ помѣщена въ болѣе полномъ видѣ таблица III перваго тома.

Итакъ, относительно вопроса о соціальномъ составѣ населенія 50 губерній Европейской Россіи въ нашемъ распоряженіи находятся двѣ работы центральнаго статистическаго комитета, которыя исключительно говорятъ лишь о рабочихъ и прислугѣ. Весь остальной статистическій матеріалъ по этому вопросу погребенъ въ архивахъ центральнаго статистическаго комитета, и врядъ ли мы можемъ надѣяться когда-либо увидѣть его разработаннымъ и опубликованнымъ, тѣмъ болѣе что въ настоящее время вопросомъ дня является уже вторая всеобщая перепись населенія Россіи.

Имѣя свѣдѣнія лишь о рабочихъ, мы лишены возможности разбить населеніе 50 губерній Европейской Россіи на основные соціальные классы по примѣру германскихъ переписей. Но всетаки нѣкоторое представленіе о соціальномъ составѣ населенія 50 губерній Европейской Россіи мы можемъ

[1]) Численность и составъ рабочихъ въ Россіи, томъ I, предисловіе.

получить, если используемъ тѣ свѣдѣнія, какія у насъ имѣются о рабочихъ и о самодѣятельныхъ: вычтя изъ числа всѣхъ самодѣятельныхъ число *рабочихъ*, мы получимъ въ остаткѣ цифру, соотвѣтствующую, по классификаціи германскихъ переписей, числу *самостоятельныхъ* и *служащихъ*.

Мы уже говорили выше, что наша перепись 1897 г. даетъ намъ слишкомъ низкія цифры для лицъ, занятыхъ въ горной и обрабатывающей промышленности, а также и въ путяхъ сообщенія. Теперь, при разсмотрѣніи данныхъ о численности рабочихъ, мы увидимъ, какую огромную армію наша перепись упустила при учетѣ лицъ, принадлежащихъ къ указаннымъ профессіональнымъ группамъ.

Общее число лицъ, показавшихъ себя при производствѣ переписи рабочими и прислугою, опредѣляется для 50 губерній Европ. Россіи въ 6.807.783 человѣка (для всей Имперіи — въ 9.151.671) [1]). Примѣняясь къ даннымъ нашей статистики, мы разобьемъ это общее число на слѣдующія три группы:

1) рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ,

2) рабочихъ въ горной и обрабатывающей промышленности, путяхъ сообщенія и торговлѣ,

и 3) поденщиковъ и прислугу.

Численность всѣхъ этихъ группъ рабочаго населенія такова (см. табл. № 6 на стр. 47) [2]):

Итакъ, въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи по переписи 1897 г. числилось среди самодѣятельнаго населенія 6.807.783 рабочихъ и прислуги. Между тѣмъ это абсолютное число еще немного говоритъ намъ о степени превращенія населенія въ классъ рабочихъ: чтобы установить эту степень, мы должны сопоставить число рабочихъ съ общею суммой самодѣятельнаго населенія. Къ сожалѣнію, точныхъ свѣдѣній объ

---

[1]) Эти цифры взяты нами изъ тома I „Численность и составъ рабочихъ"; по даннымъ „Распредѣленія рабочихъ и прислуги" получаются нѣсколько иныя цифры: 6.809.909 для 50 губерній Европ. Россіи и 9.156.089 для всей Имперіи.

[2]) Данныя для этой таблицы взяты изъ т. I „Численности и состава рабочихъ въ Россіи".

Таблица № 6.

	50 губерній Европейской Россіи.							
	м. п.	ж. п.	об. п.	Въ процентахъ по группамъ.			Въ процентахъ по полу.	
				м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.
1. Сельское хоз., животноводство и др.	1.281.626	554.376	1.836.002	48,9	17,5	38,7	85,4	14,6
2. Горная и обраб. промышл., пути сообщ. и торг.	2.254.099	384.079	2.638.178	27,8	25,2	27,0	69,8	30,2
3. Прислуга, поденщ. и чернорабочіе.	1.072.741	1.260.862	2.333.603	23,3	57,3	34,3	46,0	54,0
Всего	4.608.466	2.199.317	6.807.783	100,0	100,0	100,0	67,7	32,3

этой общей суммѣ у насъ нѣтъ, и поэтому намъ ничего другого не остается сдѣлать, какъ обратиться къ той гипотетической (максимальной) цифрѣ, которую мы вывели въ предъидущемъ изложеніи. При этомъ для сельскаго хозяйства, по указаннымъ выше причинамъ, намъ придется ограничиться лишь свѣдѣніями о лицахъ м. пола [1]).

Таблица № 7.

НАЗВАНІЕ ПРОФЕССІЙ.	50 губерній Европ. Россіи.			Германія.
	Число самодѣятельныхъ.	Число рабочихъ.	% рабочихъ.	% рабочихъ къ самодѣят. насел.
Сельское хозяйство (только лица м. п.)	19.185.593	1.281.626	6,7	64,9
Горная и обрабатывающая пром. (лица об. п.)	3.984.541	2.121.230	53,2	69,2
Торговля и пути сообщенія (лица об. п.)	1.791.627	516.948	28,9	47,0

[1]) Данныя для этой таблицы взяты изъ I тома „Численность и составъ рабочихъ Россіи“.

Въ этой табличкѣ прежде всего поражаетъ ничтожный процентъ рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи (6,7%), особенно, если мы сравнимъ его съ германскимъ (64,9%). Какъ бы малъ ни былъ въ нашемъ земледѣліи спросъ на наемныя рабочія руки, трудно допустить такую огромную разницу между числомъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ у насъ и въ Германіи. Безъ сомнѣнія, данныя о сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи преуменьшены, и это преуменьшеніе произошло не только вслѣдствіе невѣрности и неточности статистическаго подсчета, но также благодаря тому, что перепись происходила зимою, когда потребность въ сельскохозяйственныхъ рабочихъ наименѣе велика. Невольно, поэтому, приходитъ на умъ то соображеніе, что приведенная въ переписи численность сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ Россіи соотвѣтствуетъ суммѣ постояннаго контингента сельскохозяйственныхъ рабочихъ или близка къ этой суммѣ. Такая догадка подтверждается слѣдующими соображеніями.

Н. Ф. Рудневъ на основаніи весьма тщательнаго изслѣдованія опредѣляетъ число наемныхъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи въ 3.395.000 человѣкъ [1]; къ этой цифрѣ присоединяется и Ильинъ [2]), по мнѣнію котораго число сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи составляетъ приблизительно 3½ милл. человѣкъ. Приведенная цифра почти въ три раза превышаетъ цифру, получающуюся по переписи 1897 г. Нужно при этомъ замѣтить, что вычисленія Руднева произведены по даннымъ, относившимся къ концу 80-хъ годовъ, и что съ тѣхъ поръ до 1897 г., въ особенности послѣ голода 1891—2 г., число наемныхъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ должно было значительно возрасти. Если мы къ 3½ милл. сельско-хозяйственныхъ рабочихъ прибавимъ еще ½ милл. лицъ самостоятельныхъ, внесенныхъ переписью 1897 г.

---

[1]) Рудневъ, „Промыслы крестьянъ Евр. Россіи" въ Саратовскомъ Земскомъ Сборникѣ за 1894 г., № 11, стр. 451.

[2]) Ильинъ, „Развитіе капитализма въ Россіи", стр. 174—175 и 469

въ другіе классы, но имѣвшихъ побочныя занятія въ сельскомъ хозяйствѣ и, по всей вѣроятности, занимавшихъ въ этомъ побочномъ занятіи положеніе наемныхъ рабочихъ, то мы получимъ, что число наемныхъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ м. п. въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи въ 1897 г. составляло вѣроятно около 4 милліоновъ человѣкъ. Но и въ такомъ случаѣ процентъ рабочихъ среди самодѣятельнаго сельскохозяйственнаго населенія м. п. составитъ только 20,9%.

Теперь обратимся къ разсмотрѣнію второй группы рабочихъ: рабочихъ, занятыхъ въ горной и обрабатывающей промышленности, путяхъ сообщенія и торговлѣ. Такихъ рабочихъ, какъ мы указали выше, по переписи 1897 г. было 2.638.178 об. п. Прежде чѣмъ перейти къ анализу ихъ экономическаго положенія, мы должны изслѣдовать, что понимали руководители переписи подъ классомъ рабочихъ. Предисловіе къ тетрадкѣ „Распредѣленіе рабочихъ и прислуги и т. д.“ говоритъ, что въ число рабочихъ „вошли только тѣ лица, которыя службу и работу по найму показали какъ свое главное занятіе“ [1]), но что, съ другой стороны, „въ общее число рабочихъ, занятыхъ въ обрабатывающей, горной и горнозаводской промышленности вошли и рабочіе мелкой, ремесленной и кустарной промышленности“ [2]). Другими словами, лица, включенныя цитируемымъ изданіемъ въ число рабочихъ, могутъ быть разбиты на три группы:

1) фабрично-заводскіе рабочіе;
2) ремесленные рабочіе;
и 3) рабочіе въ домашней промышленности.

Число рабочихъ, которое намъ даетъ перепись для горной и обрабатывающей промышленности, путей сообщенія и торговли, мы считаемъ безусловно сильно преуменьшеннымъ. Въ какой степени и здѣсь ошиблась перепись 1897 г., мы можемъ судить по слѣдующей табличкѣ:

---

[1]) „Распредѣленіе рабочихъ и прислуги“, стр. V.
[2]) „Распредѣленіе рабочихъ и прислуги“, стр. V.

Таблица № 8.

Названіе профессій.	Число рабочихъ об. пола въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи.	
	По даннымъ переписи 1897 года.	По другимъ источникамъ.
Горная и горнозаводская промышленность	147.820	436.574 [1]
Обработка минераловъ	65.418	160.620 [2]
Винокуреніе, медо- и пивовареніе	36.225	45.307 [3]
Свеклосах. и рафинадная промышленность	16.608	83.104 [4]
Водные пути	36.782	около 1.000.000 [5]
Желѣзныя дороги	140.230	» 350.000 [6]
Всего	443.083	2.075.605

[1]) Сборникъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1897 заводскомъ году. Спб., 1899, стр. LXXXIV. Эта цифра относится къ районамъ: Уралу, Средней Россіи, Южной и Юго-Западной Россіи, Сѣверо-Западному Краю (за исключеніемъ Царства Польскаго) и Сѣверной Россіи.

[2]) Погожевъ, стр. 30. Эта цифра относится къ 1902 году.

[3]) Статистика производствъ, облагаемыхъ акцизомъ, и гербовыхъ знаковъ за 1897 и 1898 г.г., Спб., 1900, стр. 364.

[4]) Тамъ же, стр. 365.

[5]) Погожевъ, стр. 30. По даннымъ Ильина (стр. 438), однихъ служащихъ на судахъ въ 1895 г. было около 130 тыс. чел.

[6]) Эта цифра получена нами слѣдующимъ образомъ: мы вычислили (по даннымъ Погожева: см. стр. 29) среднее число рабочихъ за 1902 и 1903 гг. на 1 версту жел. дорогъ и полученное число (10,43) умножили на число верстъ жел. дорогъ въ 1897 г. Согласно Статистическому Сборнику Министерства Путей Сообщенія, выпускъ 57 (Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ за 1897 г., Спб., 1899), число служащихъ и рабо-

Уже въ этихъ шести профессіяхъ наша перепись ошиблась въ учетѣ рабочихъ болѣе, чѣмъ на 1.500.000 человѣкъ. На какое огромное число, слѣдовательно, ошиблась она при опредѣленіи числа всѣхъ рабочихъ горной и обрабатывающей промышленности, путей сообщенія и торговли!

Что касается третьей группы рабочихъ—прислуги и поденщиковъ, то, къ сожалѣнію, мы не можемъ провѣрить установленнаго для нихъ переписью 1897 г. числа, такъ какъ у насъ нѣтъ никакихъ другихъ источниковъ по этому вопросу.

Несмотря на огромную неточность регистраціи рабочихъ, наша перепись 1897 г. даетъ болѣе полную картину примѣненія въ Россіи наемной рабочей силы, нежели предшествовавшая ей фабрично-заводская статистика. Данныя о фабрично-заводскихъ рабочихъ собирались и обрабатывались у насъ крайне неточно и ненаучно. До половины 80-хъ годовъ въ статистику фабрикъ и заводовъ попадали всякія промышленныя заведенія, независимо отъ ихъ величины: сюда входили, поэтому, и мелкія—ремесленныя или кустарныя—предпріятія. Съ конца 1880-хъ гг. департаментъ торговли и мануфактуръ сталъ издавать „Своды данныхъ о фабрично-заводской промышленности въ Россіи“ (за 1885 и слѣдующіе годы), причемъ регистрировались лишь заведенія съ годичнымъ оборотомъ (т. е. производствомъ) на сумму

чихъ на желѣзныхъ дорогахъ Европ. Россіи (безъ Финляндіи, но со включеніемъ Царства Польскаго и Кавказа) составляло въ 1897 году:

Постоянныхъ служащихъ и рабочихъ	228.311
Временныхъ служащихъ и рабочихъ (кромѣ поденныхъ)	27.284
Поденныхъ рабочихъ	151.396
Итого	406.991

Хотя въ эти цифры вошли данныя не только для 50 губерній Европ. Россіи, но и для Царства Польскаго и Кавказа, тѣмъ не менѣе и изъ нихъ въ достаточной степени явствуетъ, что цифры переписи 1897 г. о желѣзнодорожныхъ рабочихъ значительно преуменьшены.

более 1000 рублей. Съ 1895 года подъ фабриками и заводами стали понимать „всѣ промышленныя заведенія, имѣющія не менѣе 15 рабочихъ, а равно и тѣ, которыя, при числѣ рабочихъ менѣе 15, имѣютъ паровой котелъ, паровую машину, другіе механическіе двигатели и машины или заводскія или фабричныя устройства“ [1]). И это опредѣленіе должно быть признано крайне неопредѣленнымъ и неточнымъ. Такимъ образомъ мы видимъ, что свѣдѣнія о фабрично-заводскихъ рабочихъ и по другимъ источникамъ, кромѣ переписи 1897 г., не могутъ быть признаны сколько-нибудь удовлетворительными, тѣмъ болѣе что фабрично-заводская статистика была раздроблена между различными вѣдомствами, у которыхъ не существовало общаго плана и общихъ методовъ для разработки матеріала. Поэтому, какъ бы ни были плохи данныя переписи 1897 г. о рабочихъ, но по нимъ мы можемъ гораздо лучше представить себѣ картину личнаго и профессіональнаго состава рабочаго класса Россіи, чѣмъ по какимъ-либо другимъ источникамъ.

Среди общей суммы въ 6.807.783 рабочихъ и прислуги, число женщинъ составляло 2.199.317 или 32,3%, причемъ наивысшій процентъ женщинъ падалъ на группу „прислуги и поденщиковъ“ (54,0%), что и совершенно понятно, такъ какъ женскій трудъ, какъ неквалифицированный, можетъ найти себѣ спросъ главнымъ образомъ именно въ этихъ профессіяхъ.

Нижеслѣдующая таблица № 9 даетъ намъ перечень тѣхъ профессій, въ которыхъ женскій трудъ примѣнялся въ размѣрѣ свыше 5% [2]). Болѣе подробныя данныя читатель найдетъ въ приложеніи III: здѣсь приведены свѣдѣнія о половомъ составѣ рабочихъ въ каждомъ изъ 35 главныхъ профессіональныхъ дѣленій, на которыя наша перепись дѣлила все рабочее населеніе.

---

[1]) Ильинъ, Экономическіе этюды и статьи, стр. 268.

[2]) Данныя этой таблицы взяты изъ тетрадки „Распредѣленіе рабочихъ и прислуги“.

Таблица № 9.

50 губерній Европейской Россія.			
Названіе профессій.	°/₀ занятыхъ въ профес. женщинъ.	Названіе профессій.	°/₀ занятыхъ въ профес. женщинъ.
Домашня прислуга	84,22	Прислуга въ админ. и суд. учрежд.	16,11
Табачное производство	63,98	Полиграфич. произв.	11,08
Обраб. волокн. вещ.	42,27	Рыболовство и охота	8,51
Земледѣліе	33,53	Желѣзныя дороги	8,30
Поденщики и чернор.	30,11	Прислуга на фабр., зав. и усадьбахъ	8,07
Химическія произв.	26,89	Добыча рудъ и копи	6,97
Изготовл. одежды	23,39	Произв. инструментовъ	6,88
Животноводство	20,56	Выплавка металловъ	6,12
Прочіе виды сельскаго хозяйства	17,98	Обраб. раст. и жив. прод.	5,54
Торговля	16,73		

Приложеніе IV показываетъ намъ, что среди сельскохозяйственныхъ рабочихъ женщины составляютъ 30,19°/₀, причемъ изъ отдѣльныхъ подраздѣленій этого класса женскій наемный трудъ больше всего примѣняется въ земледѣліи (33,53°/₀), а меньше всего—въ лѣсоводствѣ (1,82°/₀). Въ горной и горнозаводской промышленности процентъ примѣненія женскаго труда чрезвычайно невеликъ (6,70°/₀), и только въ путяхъ сообщенія мы находимъ еще меньшій спросъ на женскія рабочія руки (4,27°/₀). Въ обрабатывающей промышленности на долю женщинъ приходится 16,45°/₀, причемъ наивысшее примѣненіе женскаго наемнаго труда мы находимъ въ табачномъ производствѣ (63,98°/₀) и въ обработкѣ волокнистыхъ веществъ (42,27°/₀), а наименьшее, если не считать строительной промышленности, гдѣ женщины-рабочіе вовсе отсутствуютъ,—въ производствѣ экипажей и

деревянныхъ судовъ (0,42%) и въ обработкѣ минераловъ (1,09%) и металловъ (1,67%).

Торговля также обнаруживаетъ большой процентъ женскаго наемнаго труда (16,73%), но наибольшій спросъ на женскій трудъ мы видимъ въ области домашняго услуженія среди домашней прислуги женщины составляютъ 84,22%.

Изъ 2.199.317 женщинъ, отмѣченныхъ переписью въ качествѣ наемныхъ работницъ въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи, 1.260.862 женщинъ были зарегистрированы въ качествѣ домашней прислуги и поденщицъ, такъ что на эту профессію приходится 57,3% всѣхъ наемныхъ работницъ.

Представляется, далѣе, интереснымъ установить, какъ великъ процентъ рабочихъ къ самодѣятельному населенію въ отдѣльныхъ профессіональныхъ подраздѣленіяхъ. Свѣдѣнія по этому вопросу приведены въ слѣдующей таблицѣ № 10 (въ болѣе подробномъ видѣ—въ приложеніи IV).

Таблица № 10.

НАЗВАНІЕ ПРОФЕССІЙ.	Процентное отношеніе числа рабочихъ и прислуги ко всему числу самодѣятельныхъ обоего пола.	
	50 губерній Евр. Россіи.	Германіи.
Земледѣліе	11,57	71,45
Животноводство	79,94	
Прочіе виды сельскаго хозяйства	—	
Лѣсоводство	69,66	72,51
Рыболовство и охота	29,96	
Все сельское хозяйство	*13,79*	—
Добыча рудъ и копи	92.49	95,28
Выплавка металловъ	94,41	
Вся горная промышленность	*92,50*	*95,28*

НАЗВАНІЕ ПРОФЕССІЙ.	Процентное отношеніе числа рабочихъ и прислуги ко всему числу самодѣятельныхъ обоего пола.	
	50 губерній Евр. Россіи.	Германія.
Обработка волокнистыхъ веществъ	62,79	75,02
» животныхъ продуктовъ	52,14	69,78
» дерева	44,49	66,49
» металловъ	62,15	—
» минеральныхъ веществъ	66,95	90,73
Химическія производства . . .	81,83	80,80
Винокуреніе, пиво- и медовареніе	81,68	69,91
Прочіе напитки	50,12	
Обработка растительныхъ и животныхъ продуктовъ	59,90	
Табачное производство	90,71	
Полиграфическія производства . .	65,31	84,62
Производство инструментовъ . .	37,55	—
Ювелирное и прочія производства	50,53	61,11
Изготовленіе одежды	32,19	42,99
Строительная промышленность . .	49,45	81,32
Остальныя производства	59,53	92,79
Вся обрабатывающая промышленность	*51,59*	—
Почта, телеграфъ и телефонъ . .	12,04	70,17
Водныя сообщенія	63,03	
Желѣзныя дороги	67,32	
Извозный промыселъ	42,16	
Остальныя средства сообщенія . .	83,18	
Всѣ пути сообщенія	*53,29*	*70,17*
Торговля	*17,85*	*40,27*
Для всѣхъ профессій	*31 94*	—

Мы оставимъ въ сторонѣ сельское хозяйство, такъ какъ о числѣ наемныхъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ мы уже говорили раньше, и остановимся на тѣхъ частяхъ населенія, которыя приходятся на горную и обрабатывающую промышленность, пути сообщенія и торговлю.

Средній процентъ рабочихъ въ горной и горнозаводской промышленности необыкновенно великъ (92,50%) и можетъ быть поставленъ рядомъ лишь съ процентомъ рабочихъ въ табачномъ производствѣ (90,71%). Конечно, такой высокій процентъ рабочихъ въ горной и горнозаводской промышленности объясняется сильной концентраціей предпріятій, наблюдаемой въ этой отрасли производства.

Въ обрабатывающей промышленности средній процентъ рабочихъ составляетъ 51,59%, причемъ наивысшій процентъ мы находимъ въ табачномъ производствѣ (90,71%), химическихъ производствахъ (81,83%), полиграфическихъ производствахъ (65,31%), обработкѣ минеральныхъ веществъ (66,95%) и обработкѣ волокнистыхъ веществъ (62,79%), а наименьшій— въ производствѣ инструментовъ (37,55%) и въ обработкѣ дерева (44,49%), что вполнѣ объясняется экономическимъ строемъ этихъ отраслей производства, представляющихъ собой область мелкихъ предпріятій и ремесленничества.

Въ группѣ, относящейся къ путямъ сообщенія, рабочіе составляютъ 53,29%, причемъ изъ отдѣльныхъ подраздѣленій этой группы, если не считать „остальныхъ средствъ сообщенія", наибольшій процентъ обнаруживаютъ, какъ и слѣдовало ожидать, желѣзныя дороги (67,32%). Торговля даетъ сравнительно невысокій процентъ рабочихъ (17,85%), такъ какъ эта профессія, даже и въ Германіи, является царствомъ мелкихъ предпріятій.

Картограмма № 2 показываетъ распредѣленіе рабочихъ и прислуги м. п. по губерніямъ Европ. Россіи въ процентномъ отношеніи ко всему самодѣятельному населенію м. п. [1]). На этой картограммѣ опять отчетливо выступаютъ гл. обр.

---

[1]) Таблица къ этой картограммѣ помѣщена въ концѣ книги.

Процентное отношение рабочихъ и прислуги м.п. ко всему самостоятельному (по терминологіи переписи 1897 г.) населенію м.п.

(къ таблицѣ II.).

№ 2.



наши промышленныя губерніи: за ними слѣдуетъ рядъ губерній, занимающихъ среднее положеніе.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію состава рабочихъ и прислуги по возрастнымъ классамъ. Данныя по этому вопросу, съ раздѣленіемъ рабочихъ и прислуги на семь возрастныхъ классовъ, мы найдемъ въ нижеслѣдующей таблицѣ № 11 [1]), а въ болѣе подробномъ видѣ—въ приложеніи № III.

Таблица № 11.

Названіе классовъ профессій.	50 губерній Европейской Россіи. Изъ 100 человѣкъ рабочихъ и прислуги каждой профессіи въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи было въ возрастѣ:															
	12 л. и моложе.		13—14.		15—16.		17—19.		20—39.		40—59.		60 и болѣе.		Неизв.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
Сельское хоз., жив. и др.	2,8	3,4	4,0	4,5	7,8	8,7	14,1	16,6	45,5	41,7	20,1	19,9	5,6	5,1	0,1	0,1
Горная и обраб. промышл., пути сообщ. и торг.	1,2	2,4	3,8	5,3	7,1	10,5	13,3	17,6	54,4	48,6	17,8	13,8	2,4	1,8	0,0	0,0
Прислуга, поденщики и чернорабочіе	0,5	3,9	1,1	5,4	2,7	8,6	7,5	14,6	49,8	40,7	27,8	20,2	10,5	6,5	0,1	0,1
Для всѣхъ вышеназв. проф.	1,5	3,5	3,3	5,1	6,1	8,9	12,2	15,6	50,9	42,3	20,8	19,1	5,2	4,5	0,0	0,1

Изъ этой таблицы мы прежде всего видимъ, что трудъ малолѣтнихъ, т. е. рабочихъ въ возрастѣ 12 лѣтъ и моложе, примѣнялся въ размѣрѣ 1,5% среди рабочихъ м. п. и 3,5% среди рабочихъ ж. п., что составляетъ процентъ довольно высокій, особенно въ сравненіи съ Германіей, гдѣ тѣ же цифры для дѣтей до 11 л. включительно—составляли 0,7% для рабочихъ м. п. и 0,2 для рабочихъ ж. п. Что касается остальныхъ возрастныхъ группъ, то наибольшій процентъ рабочихъ приходится на возрастъ 20—59 лѣтъ (71,7% м. п. и 61,4% ж. п.)

[1]) Данныя этой таблицы взяты изъ т. I „Численности и состава рабочихъ“.

Переходя къ болѣе детальному разсмотрѣнію таблицы и приложенія № III, мы видимъ, что трудъ малолѣтнихъ и подростковъ (до 16 лѣтъ включительно) въ горной и обрабатывающей промышленности примѣнялся въ размѣрѣ 12,1⁰/₀ для лицъ м. п. и 18,2⁰/₀ для лицъ ж. п. и что въ сельскомъ хозяйствѣ эти цифры составляли—14,6⁰/₀ (м. п.) и 16,6⁰/₀ (ж. п.), а для класса прислуги и поденщиковъ—4,3⁰/₀(м. п.) и 17,9⁰/₀ (ж. п.). Наивысшее примѣненіе труда малолѣтнихъ и подростковъ падаетъ на слѣдующія профессіи:

Таблица № 12.

НАЗВАНІЕ ПРОФЕССІЙ.	Процентное отношеніе числа малолѣтнихъ и подростковъ къ общему числу рабочихъ.	
	м. п.	ж. п.
1. Животноводство	37,0	44,5
2. Торговля вообще	33,4	17,8
3. Изготовленіе одежды	32,0	49,5
4. Ювелирное и прочія произв-ва	31,2	33,2
5. Полиграфическія производства	23,6	32,7
6. Производство инструментовъ	21,0	19,6

Во всѣхъ этихъ профессіяхъ (кромѣ животноводства) широкое распространеніе имѣютъ такія формы предпріятія, какъ ремесло и домашняя промышленность, на которыя, какъ извѣстно, законы о трудѣ малолѣтнихъ и фабричный надзоръ не распространяются.

Изъ тома I „Численности и состава рабочихъ“ мы выбрали всѣхъ рабочихъ, занятыхъ въ кустарной промышленности. Таковыхъ оказалось всего 39.786 чел. об. п. (18.745 м. п. и 21.041 ж. п.), изъ числа которыхъ 3.765 чел. об. п. (1.699 ж. п. и 2.066 м. п.) было моложе 15 лѣтъ. Такимъ образомъ трудъ рабочихъ моложе 15 лѣтъ въ кустарной промышленности примѣнялся въ размѣрѣ 9,5⁰/₀ об. п. (9,1⁰/₀ для

лицъ м. п. и 9,8% для лицъ ж. п.). По отдѣльнымъ отраслямъ кустарной промышленности мы получили слѣдующую картину:

Таблица № 13.

НАЗВАНІЕ ПРОИЗВОДСТВЪ.	Процентное отношеніе числа рабочихъ въ возрастѣ до 15 лѣтъ къ общему числу рабочихъ.		
	м. п.	ж. п.	об. п.
Хлопчатобумажное	12,2	9,7	10,5
Льняное и пеньковое	5,0	9,3	7,2
Шерстяное	5,2	11,8	7,7
Шелковое, парчевое и т. д.	5,4	6,1	5,7
Кружевное, вышивальное и др.	14,9	24,4	21,3
Красильное	2,5	5,5	2,6
Металлическія издѣлія	17,1	14,4	16,9
Всего	9,1	9,8	9,5

Итакъ, въ кустарной промышленности примѣненіе труда малолѣтнихъ принимаетъ значительные размѣры и, напр., въ кружевномъ и вышивальномъ производствѣ число дѣтей въ возрастѣ 14 лѣтъ и моложе составляетъ 21,3%, причемъ для лицъ женскаго пола этотъ процентъ доходитъ до 24,4%, т. е. почти до ¼ всѣхъ рабочихъ ж. п. этой профессіи.

Мы остановимся еще на двухъ вопросахъ, косвеннымъ образомъ обрисовывающихъ положеніе рабочаго класса въ Россіи: это вопросы о числѣ рабочихъ, состоящихъ въ бракѣ, и о грамотности рабочихъ.

Свѣдѣнія о процентномъ отношеніи числа рабочихъ, состоящихъ въ бракѣ, приведемъ въ нижеслѣдующей таблицѣ [1]):

[1]) Данныя этой таблицы взяты изъ тома I „Численности и состава рабочихъ въ Россіи“.

Таблица № 14.

НАЗВАНІЕ ПРОФЕССІЙ.	Изъ общаго числа рабочихъ состояло въ бракѣ (въ процентахъ).					
	50 губ. Евр. Россіи.			Германія.		
	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.
Сельское хозяйство, животноводство и др.	45,60	26,10	32,72	32,77	23,76	28,95
Горная и обрабатывающая промышл., пути сообщенія и торговля	52,80	35,95	50,55	45,65	17,65	40,37
Прислуга, поденщики и чернорабочіе	61,00	20,50	55,43	—	—	—

Итакъ, въ Германіи относительное число рабочихъ, состоящихъ въ бракѣ, значительно меньше, чѣмъ въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи: причину этого явленія, по всей вѣроятности, нужно искать въ томъ, что русскіе рабочіе еще не вполнѣ утеряли связь съ земледѣліемъ. Быть можетъ, причина эта заключается и въ меньшей культурности русскихъ рабочихъ по сравненію съ германскими.

Сравнивая число рабочихъ, состоящихъ въ бракѣ въ 50 губ. Европ. Россіи по классамъ профессій, мы видимъ, что среди мужчинъ наивысшій процентъ состоящихъ въ бракѣ падаетъ на классъ поденщиковъ и прислуги (61,0), а наименьшій—на сельскохозяйственныхъ рабочихъ (45,6).

Что касается грамотности рабочихъ, то данныя по этому вопросу для 50 губерній Европ. Россіи приведены въ слѣдующей таблицѣ [1]):

[1]) Данныя этой таблицы взяты изъ тома I „Численности и состава рабочихъ въ Россіи“.

Таблица № 15.

НАЗВАНІЕ ПРОФЕССІЙ.	Процентное отношеніе числа грамотныхъ рабочихъ къ общему числу рабочихъ.		
	м. п.	ж. п.	об. п.
Сельское хозяйство, животноводство и др.	31,9	33,3	32,4
Горная, обрабатывающая промыш., пути сообщенія и торговля.	57,8	28,4	53,5
Прислуга, поденщики и чернораб.	42,9	21,7	31,4

Грамотность рабочихъ м. п., какъ и слѣдовало ожидать выше грамотности рабочихъ ж. п., а грамотность рабочихъ въ горной и обрабатывающей промышленности, путяхъ сообщеній и торговлѣ стоитъ гораздо выше грамотности менѣе культурныхъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ, а равно и прислуги и поденщиковъ.

Нижеслѣдующая таблица заключаетъ въ себѣ данныя о грамотности рабочихъ по отдѣльнымъ подраздѣленіямъ горной и обрабатывающей промышленности, путей сообщенія и торговли для 50 губерній Европ. Россіи (см. табл. № 16 на стр. 64) [1].

Теперь обратимся къ разсмотрѣнію территоріальнаго распредѣленія рабочихъ и прислуги об. п. въ предѣлахъ 50 губерній Европ. Россіи. Это распредѣленіе представлено въ приложеніи № V. Изъ приведенныхъ тамъ данныхъ видно, что наибольшее число рабочихъ и прислуги падаетъ на губерніи Московскую, С.-Петербургскую, Лифляндскую и Пермскую а наименьшее—на сѣверныя губерніи: Архангельскую, Олонецкую, Вологодскую, а также и на Псковскую губернію. Выше, при изслѣдованіи профессіональнаго состава населенія 50 губерній Европ. Россіи, мы отмѣтили четыре промышленныхъ района: Московскій, Сѣверо-Западный, Южный

[1]) Данныя этой таблицы взяты изъ тома I „Численности и состава рабочихъ въ Россіи".

Таблица № 16.

НАЗВАНІЕ ПРОФЕССІИ.	Процентное отношеніе грамотныхъ рабочихъ къ общему числу рабочихъ.	
	м. п.	ж. п.
Добыча рудъ и копи	33,2	11,8
Выплавка металловъ	39,2	13,6
Обработка волокн. веществъ	53,9	13,3
„ животн. продуктовъ	49,2	19,6
„ дерева	59,7	28,5
„ металловъ	66,8	32,2
„ минер. веществъ	50,6	28,6
Химическія производства	56,7	30,6
Произв. вина, пива и др. напитковъ	47,9	23,4
Обработка растительныхъ и животныхъ продуктовъ	52,6	26,8
Табачное производство	66,7	30,1
Полиграфическія производства	87,4	45,3
Изготовленіе одежды	56,5	65,3
Строительная промышленность	53,4	—
Водныя сообщенія	62,1	29,9
Желѣзныя дороги	63,6	14,3
Извозный промыселъ	38,7	13,1
Торговля вообще	78,4	29,5
Трактиры, гостинницы, клубы и др.	76,4	32,7
Чистота и гигіена тѣла	68,1	17,0

и Уральскій, заключающіе въ себѣ 18 губерній. Въ этихъ 18 промышленныхъ губерніяхъ было 3.830.372 рабочихъ и прислуги об. п. или 56,3⁰/₀ всего числа рабочихъ и прислуги

въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи, причемъ въ Сѣверо-Западномъ районѣ было 1.455.565 рабочихъ и прислуги (или 21,4% всѣхъ рабочихъ и прислуги), въ Московскомъ—1.074.758 (или 15,8%), въ Южномъ—1.054.211 (или 15,5%) и въ Уральскомъ—245,838 (или 3,6%). Изъ общаго числа рабочихъ обрабатывающей промышленности по 50 губерній Европ. Россіи на эти промышленные районы приходилось 1.228.611 об. п. или 63,3% всѣхъ рабочихъ об. пола въ обрабатывающей промышленности.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ намъ, какъ распредѣляются по губерніямъ сельскохозяйственные рабочіе (см. табл. № 17 на стр. 66.).

Изъ 1.836.002 сельскохозяйственныхъ рабочихъ на четыре нашихъ промышленныхъ района приходится 924.450 или 50,3%, причемъ изъ этого числа въ Московскомъ районѣ зарегистрировано 77.680 рабочихъ (4,2% всѣхъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ), въ Сѣверо-Западномъ—529.503 (28,8%), въ Южномъ—269.187 (14,7%) и въ Уральскомъ—48.080 (2,6%).

Неточность, съ какою переписью 1897 г. регистрировались сельскохозяйственные рабочіе, не позволяетъ намъ сдѣлать какія-либо обобщенія изъ только что приведенныхъ данныхъ, и мы замѣтимъ лишь, что неравномѣрное распредѣленіе сельскохозяйственныхъ рабочихъ по четыремъ промышленнымъ районамъ косвеннымъ образомъ выясняетъ намъ характеръ послѣднихъ. Ничтожное количество сельскохозяйственныхъ рабочихъ, приходящееся на Московскій промышленный районъ, можетъ служить указаніемъ, что этотъ районъ все болѣе и болѣе теряетъ аграрный характеръ, чего совсѣмъ нельзя сказать про Сѣверо-Западный районъ. Но и губерніи Сѣверо-Западнаго промышленнаго района далеко не однородны въ этомъ отношеніи, а именно, С.-Петербургская губернія рѣзко отличается отъ всѣхъ другихъ губерній этого района ничтожнымъ количествомъ приходящихся на нее сельскохозяйственныхъ рабочихъ (всего лишь 19.936 человѣкъ противъ 167.453 чел.—въ Лифляндской губерніи или 125.373—въ Ковенской).

Таблица 17.

	Губерніи.	Рабочіе об. п. въ сельскомъ хоз., животнов. и др.		Губерніи.	Рабочіе об. п. въ сельскомъ хоз., животнов. и др.
1	Лифляндская	167.453	26	Тамбовская . . .	29.889
2	Ковенская.	125.373	27	Курская	29.196
3	Курляндская	97.213	28	Орловская.	28.878
4	Полтавская	74.564	29	Уфимская	26.796
5	Самарская	61.456	30	Харьковская	26.628
6	Кіевская	55.567	31	Смоленская	26.375
7	Виленская	50.682	32	Могилевская . . .	26.115
8	Херсонская	50.392	33	Рязанская	23.084
9	Обл. В. Донского . . .	49.667	34	Костромская . . .	21.879
10	Пермская	48.080	35	Симбирская. . . .	21.509
11	Черниговская . . .	47.162	36	Нижегородская. . .	21.320
12	Таврическая	44.817	37	Воронежская . . .	21.164
13	Волынская	44.400	38	Ярославская. . . .	20.818
14	Минская	43.274	39	С.-Петербургская . .	19.936
15	Подольская	42.569	40	Тульская	19.567
16	Саратовская	40.511	41	Владимірская . . .	18.679
17	Екатеринославская . .	38.480	42	Новгородская . . .	17.671
18	Эстляндская	35.766	43	Пензенская	16.455
19	Витебская	34.288	44	Московская	16 863
20	Гродненская	33.080	45	Псковская	14.489
21	Оренбургская . . .	32.731	46	Калужская	14.111
22	Вятская	30.985	47	Вологодская. . . .	11.781
23	Бессарабская . . .	30.688	48	Казанская	11.624
24	Тверская.	30.599	49	Олонецкая	5.566
25	Астраханская . . .	30.264	50	Архангельская. . .	5.550

Чрезвычайно интереснымъ является вопросъ о томъ, откуда, изъ какихъ губерній, вербуются рабочіе и прислуга нашихъ промышленныхъ центровъ. Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы можемъ получить, если обратимся къ таблицѣ II „Распредѣленія рабочихъ и прислуги", называющейся „Распредѣленіе рабочихъ и прислуги по мѣсту рожденія". Имѣя данныя о томъ, изъ какихъ губерній происходятъ рабочіе нашихъ промышленныхъ районовъ, мы можемъ составить себѣ понятіе о тѣхъ направленіяхъ, по которымъ совершается у насъ внутренняя миграція рабочей силы въ промышленныя губерніи.

Приложенія №№ VI, VII и VIII даютъ намъ отвѣтъ на вопросъ о происхожденіи рабочихъ трехъ наиболѣе промышленныхъ губерній: С.-Петербургской, Московской и Екатеринославской. Изъ этихъ приложеній видно, что среди рабочихъ и прислуги С.-Петербургской губерніи лишь 24,77% приходится на долю мѣстныхъ уроженцевъ, въ Московской губ. — 46,91% и въ Екатеринославской губ. — 45,31%. Изъ этихъ цифръ мы можемъ убѣдиться въ томъ, какъ велика подвижность рабочаго населенія въ Россіи. Она не находитъ себѣ равной ни въ одномъ государствѣ Зап. Европы и можетъ быть сопоставлена лишь съ подвижностью рабочаго класса Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Цѣлыхъ 27,6% всѣхъ рабочихъ и прислуги 50 губерній Европ. Россіи родились въ другихъ губерніяхъ, чѣмъ тѣ, въ которыхъ ихъ застала перепись!

Картограмма № 3 отмѣчаетъ тѣ губерніи, изъ которыхъ наши 4 промышленныхъ района черпаютъ главный контингентъ своихъ рабочихъ силъ [1]). На ней отмѣчены тѣ губерніи, которыя даютъ данной промышленной губерніи болѣе 5% ея общаго числа наемныхъ рабочихъ. Изъ картограммы № 3 мы видимъ, что Московскій районъ черпаетъ свои рабочія силы (83,7%) главнымъ образомъ изъ 8 губерній, Сѣверо-Западный—изъ 11 губерній (81,2%), Южный—изъ 13 губерній (72,6%) и Уральскій изъ 2 губерній (92,5%). Характерна для

[1]) Таблица къ этой картограммѣ помѣщена въ концѣ книги.

нашихъ рынковъ рабочихъ силъ та опредѣленность, съ какою губерніи отхода рабочихъ распредѣляются между промышленными районами: за исключеніемъ только Ярославской губерніи, которая дала 9,7% рабочихъ С.-Петербургской губерніи, всѣ другія губерніи служатъ рынкомъ рабочихъ силъ главнымъ образомъ одному лишь какому-нибудь промышленному району.

Представляетъ интересъ вопросъ о томъ, каковъ для каждой губерніи итогъ передвиженія рабочихъ изъ одной губерніи въ другую? Какія губерніи отъ этого передвиженія выигрываютъ и какія теряютъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ таблица № 18 (на стр. 71—2). Свѣдѣнія для этой таблицы получены слѣдующимъ образомъ: изъ „Распредѣленія рабочихъ и прислуги" для каждой губерніи взяты двѣ цифры: 1 число рабочихъ и прислуги, являющихся уроженцами этой губерніи, но жившихъ въ моментъ переписи въ другихъ губерніяхъ или областяхъ Имперіи, и 2. число рабочихъ и прислуги, зарегистрированныхъ переписью въ этой губерніи. Затѣмъ меньшее изъ этихъ чиселъ вычиталось изъ большаго причемъ остатокъ снабжался знакомъ +, если второе число было больше перваго, и знакомъ —, если оно было меньше его. Такимъ образомъ получается извѣстный балансъ рабочихъ силъ для каждой губерніи, показывающій, въ какой мѣрѣ данная губернія является поставщикомъ наемныхъ рабочихъ силъ или сама черпаетъ эти силы.

Изъ таблицы № 18 мы видимъ, что приливъ наемныхъ рабочихъ силъ наблюдается въ 13 губерніяхъ, остальныя же 37 губерній Европейской Россіи потеряли къ 1897 г. болѣе или менѣе значительное число рабочихъ. Изъ 13 губерній Европейской Россіи, отличающихся приливомъ наемныхъ рабочихъ силъ, 10 губерній принадлежатъ къ нашимъ промышленнымъ районамъ (С.-Петербургская, Московская, область В. Донского, Херсонская, Екатеринославская, Таврическая, Пермская, Астраханская, Лифляндская и Кіевская). Въ этихъ 10 промышленныхъ губерніяхъ приливъ, по даннымъ 1897 г. превосходилъ отливъ на 1.069.739 человѣкъ об. п.: другими словами 27,9% всѣхъ наемныхъ рабочихъ силъ нашихъ че-

Рынки рабочихъ и прислуги промышленныхъ районовъ.

[Къ таблицѣ III.] № 3.



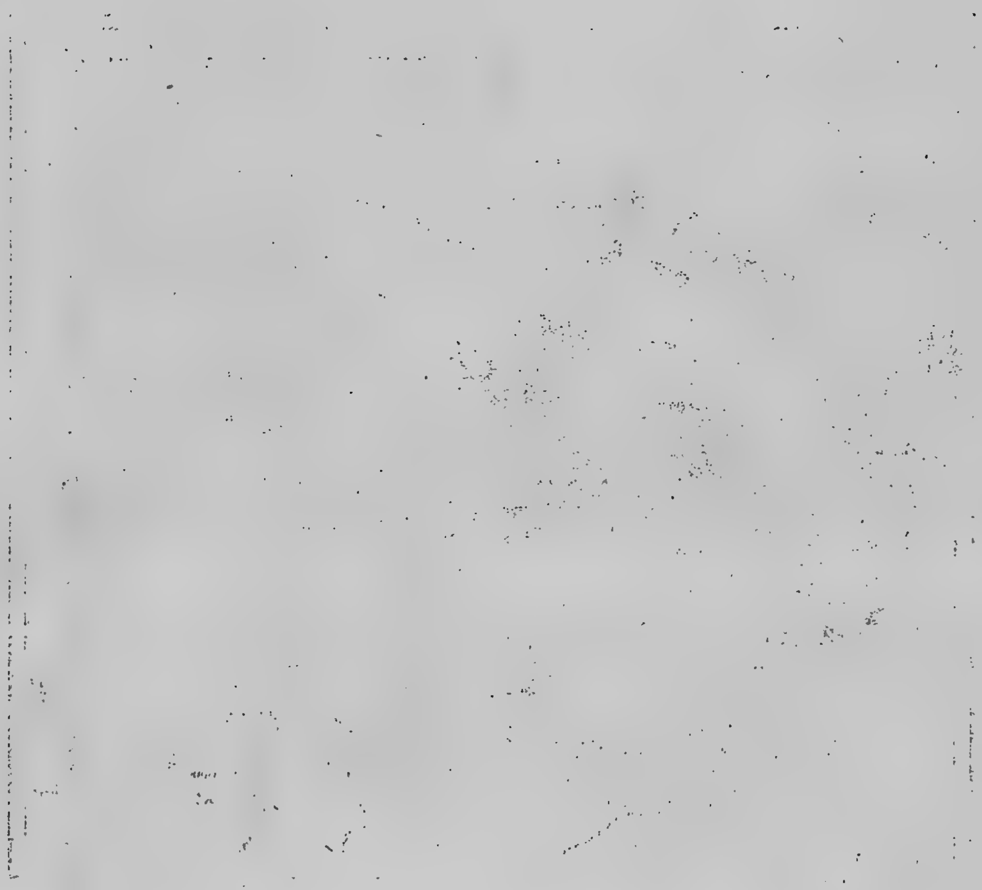


Таблица № 18.

Внутренняя миграція рабочихъ и прислуги об. пола.

	Губерніи.	Въ Имперіи было въ 1897 г. рабочихъ и присл. уроженцевъ данной губерніи.	При переписи зарегистрировано всего рабочихъ прислуги въ данной губерніи.	Разница между первою и второю графою.
1	С.-Петербургская	17.148	387.058	+369.910
2	Московская	34.803	349.127	+314.324
3	Обл. В. Донского	13.946	111.391	+ 97.445
4	Херсонская	17.066	104.608	+ 87.542
5	Екатеринославская	26.761	96.854	+ 70.093
6	Таврическая	11.036	77.581	+ 66.545
7	Пермская	25.917	40.011	+ 24.094
8	Оренбургская	8.963	32.658	+ 23.695
9	Астраханская	11.472	31.511	+ 20.039
10	Самарская	27.431	43.463	+ 16.032
11	Лифляндская	25.263	41.257	+ 15.994
12	Бессарабская	7.826	21.033	+ 13.207
13	Кіевская	47.807	51.560	+ 3.753
14	Эстляндская	9.335	8.648	— 687
15	Волынская	20.044	17.844	— 2.200
16	Саратовская	36.788	33.848	— 2.940
17	Уфимская	18.031	13.753	— 4.278
18	Олонецкая	9.649	4.431	— 5.218
19	Минская	22.465	14.406	— 8.059
20	Архангельская	10.617	2.092	— 8.525
21	Гродненская	21.547	11.656	— 9.891
22	Виленская	27.925	12.855	— 15.070
23	Курляндская	34.388	17.426	— 17.962
24	Нижегородская	34.178	15.849	— 18.329
25	Могилевская	28.519	8.711	— 19.808

	Губерніи.	Въ Имперіи было въ 1897 г. рабочихъ и присл. уроженцевъ данной губерніи.	При переписи зарегистрировано всего рабочихъ и прислуги въ данной губерніи.	Разница между первою и второю графою.
26	Витебская	36.344	15.757	— 20.587
27	Харьковская	55.880	34.549	— 21.331
28	Вологодская	24.488	3.142	— 21.346
29	Подольская	35.536	12.114	— 22.422
30	Казанская	38.846	8.225	— 30.621
31	Владимирская	61.264	30.498	— 30.766
32	Симбирская	36 750	5.870	— 30.880
33	Псковская	36.406	5.104	— 31.302
34	Костромская	39.085	6.770	— 32.315
35	Ковенская	43.807	10.698	— 33.109
36	Пензенская	46.134	5.290	— 40.844
37	Ярославская	68.758	27.560	— 41.198
38	Новгородская	54.188	11.273	— 42.915
39	Вятская	53.106	8.456	— 44.650
40	Черниговская	56.929	10.146	— 46.783
41	Тамбовская	61.557	11.373	— 50.184
42	Воронежская	62.829	11.161	— 51.668
43	Полтавская	76.152	12.326	— 63.826
44	Смоленская	75.659	9.951	— 65.708
45	Орловская	87.642	18.497	— 69.145
46	Курская	84.068	8.306	— 75.762
47	Калужская	94.574	6.307	— 88.267
48	Тульская	101.593	8.319	— 93.274
49	Казанская	124.178	8.334	—115.844
50	Тверская	123.098	7.247	—115.851

1393.65

тырехъ промышленныхъ районовъ прибыли туда изъ другихъ губерній Россійской Имперіи. Въ остальныхъ 8 промышленныхъ губерніяхъ (Эстляндской, Гродненской, Виленской, Курляндской, Нижегородской, Владимірской, Ковенской и Ярославской) отливъ превосходилъ приливъ на 167.012 чел. об. п. или на 4,3% всѣхъ наемныхъ рабочихъ силъ четырехъ промышленныхъ районовъ. Что же касается другихъ губерній, то особенно сильный отливъ наемныхъ рабочихъ силъ замѣчается въ центрально-земледѣльческихъ губерніяхъ Европейской Россіи. Въ 10 изъ этихъ губерній (а именно, въ Рязанской, Тульской, Калужской, Курской, Орловской, Смоленской, Полтавской, Воронежской, Тамбовской и Черниговской) отливъ превышалъ приливъ на 720.461 челов. об. п. или на 68,1% всѣхъ наемныхъ рабочихъ силъ этихъ губерній (въ 1897 г. въ этихъ губерніяхъ находилось 1.057.706 рабочихъ, поденщиковъ, чернорабочихъ и прислуги).

Значительный отливъ изъ центральныхъ черноземныхъ губерній въ промышленные центры, а также въ южныя и юговосточныя губерніи можетъ быть констатированъ не только относительно наемныхъ рабочихъ, но и относительно всего населенія. Свѣдѣнія по этому вопросу проведены въ картограммѣ № 4 [1]). Эти свѣдѣнія получены слѣдующимъ образомъ: на основаніи данныхъ, взятыхъ изъ тома I „Общаго Свода", мы для каждой губерніи устанавливали 1. число лицъ, родившихся въ этой губерніи, но проживавшихъ въ моментъ переписи внѣ ея, и 2. число уроженцевъ другихъ губерній и областей, проживавшихъ въ этой губерніи въ моментъ переписи. Разница между этими двумя цифрами и показываетъ тотъ выигрышъ или ту потерю, которые вытекаютъ для данной губерніи отъ внутренней миграціи жителей.

Картограмма № 4 показываетъ намъ, что для центральныхъ черноземныхъ губерній потеря населенія, согласно даннымъ переписи 1897 г., составляла болѣе 10% всего населенія, въ то время какъ губерніи столичныя, южныя и юговосточныя, а также губерніи Волынская, Гродненская и Кур-

[1]) Таблица къ этой картограммѣ помѣщена въ концѣ книги.

ляндская обнаруживали приливъ, достигавшій своего максимума въ губ. С.-Петербургской (38,3%) и Московской (20,7%). Мы видимъ, такимъ образомъ, что населеніе бѣжитъ изъ центральныхъ земледѣльческихъ губерній въ промышленные центры и въ южныя и юго-восточные губерніи. Промышленные центры притягиваютъ населеніе центральныхъ земледѣльческихъ губерній возможностью найти тамъ работу, а въ южныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ и теперь еще имѣются свободныя земельныя пространства, годныя для земледѣлія.

Приложеніе № IX показываетъ намъ, что мужское населеніе еще въ большей степени стремится уйти (на временную работу или совсѣмъ) изъ центральныхъ земледѣльческихъ губерній, нежели населеніе ж. п.

Въ тѣхъ 12 губерніяхъ, въ которыхъ замѣчается избытокъ прилива населенія надъ отливомъ (а именно въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Московской, обл. В. Донского, Оренбургской, Херсонской, Таврической, Екатеринославской, Астраханской, Уфимской, Волынской, Бессарабской, и Самарской) этотъ избытокъ къ 1897 г. составлялъ 2.498.946 человѣкъ или 9,7% всего населенія об. п. этихъ 12 губерній (25.858.487 об. п. въ 1897 г.). Для лицъ м. п. превышеніе прибыли надъ убылью въ тѣхъ же 12 губерніяхъ составляло 1.506.017 человѣкъ или 11,5% всего населенія м. п. этихъ 12 губерній (13.062.640 человѣкъ м. п. въ 1897 г.).

Итакъ, мы видимъ, что превышеніе прилива населенія надъ его отливомъ въ 12 названныхъ губерніяхъ значительно сильнѣе для мужского пола, чѣмъ для женскаго. Это обстоятельство указываетъ на очень важное экономическое явленіе: мужское населеніе многихъ губерній Европейской Россіи бросаетъ свои семьи и идетъ искать заработковъ въ другіе края. По этимъ даннымъ о внутренней миграціи населенія м. и ж. п. мы можемъ прослѣдить, какъ стихійныя силы экономическаго уклада Россіи перебрасываютъ милліоны населенія изъ однѣхъ губерній въ другія, изъ центра Европейской Россіи на югъ, сѣверъ и востокъ.

Изъ 13 губерній, въ которыхъ наблюдается избытокъ при-



Приливъ и отливъ населенія об. п.
въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи.
[къ таблицѣ IV.]
№ 4.
Арханг.
-5,6.
Олонецк.
-3,4
Вологод.
-3,7.
Пермск.
-1,4
Вятск.
-8,0
Эстл.
-3,0
Петерб.
+38,3
Лифл.
-0,4
КУР.
Новгород.
-3,5
Яросл.
-8,9
Костр
-6,5
Псков.
-3,6
Твер
13,7
Ковен.
-2,8
Витеб.
2,1
Владим.
-6,8
Нижег.
-3,4
Казан.
-5,5
Уфимск.
+3,2
+11,1
Вилен.
-2,9
Смолен.
-6,2
Моск.
+20,7
Рязан.
-16,1
Симб.
-8,6
Самарск.
+0,3
Оренбург.
Гродн.
-0,6
Минск
-1,5
Могил.
-2,9
Калуж.
-16,8
Тул.
-14,4
Пенз.
-12,6
Орлов.
-10,3
Тамб.
-9,6
Сарат.
-3,2
Волынск.
+1,9
Черниг.
-10,1
Курск.
-14,7
Ворон.
-13,5
Подол.
-2,7
Кiев
-1,2
Полт.
-12,5
Харьк.
-3,9
Бесс.
+1,6
Херсонск.
+8,8
Екатер.
+6,2
Обл. в. Дон.
+11,4
Астрах.
+5,4
Тавр.
+8,0
Приливъ.
Отливъ
болѣе 10%
Отливъ.
менѣе 10%



лива населенія м. п. надъ его отливомъ, 9 губерній принадлежатъ къ нашимъ четыремъ промышленнымъ районамъ (а именно: С.-Петербургская, Московская, обл. В. Донского, Херсонская, Таврическая, Екатеринославская, Астраханская, Гродненская, Лифляндская), причемъ въ этихъ 9 губерн. указанный избытокъ составляетъ 1.344.889 человѣкъ или 88,9% всего избытка прилива для этихъ 13 губерній (1.511.647 чел.). Для остальныхъ 9 губерній нашихъ четырехъ промышленныхъ районовъ (а именно Ярославской, Курляндской, Владимірской, Ковенской, Нижегородской, Виленской, Эстляндской, Кіевской и Пермской) избытокъ отлива населенія м. п. надъ его приливомъ составлялъ 347.134 человѣкъ, т. е. 6,2% всего населенія м. п. этихъ четырехъ промышленныхъ районовъ. Общій же избытокъ прилива населенія м. п. надъ его отливомъ для этихъ четырехъ районовъ составляетъ 997.755 челов.

Наибольшій избытокъ отлива населенія м. п. надъ его приливомъ замѣчается въ центрально-земледѣльческихъ губерніяхъ Европейской Россіи. Для 10 изъ этихъ губерній (Рязанской, Тульской, Калужской, Курской, Орловской, Смоленской, Полтавской, Воронежской, Тамбовской и Черниговской) превышеніе отлива населенія м. п. надъ его приливомъ составляетъ 12%, причемъ этотъ процентъ достигаетъ своего максимума въ Калужской губерніи (25,9%).

Хотя затронутый нами вопросъ о бѣгствѣ населенія изъ центральныхъ земледѣльческихъ губерній непосредственно и не касается основной темы нашего изслѣдованія, но въ виду его интереса мы позволимъ себѣ нѣсколько остановиться на немъ. Какъ показываютъ данныя переписи 1897 г., населеніе не только передвигается изъ однихъ губерній въ другія, оно передвигается также изъ уѣздовъ въ города. Это ясно изъ приложенія № X, сообщающаго для каждой губерніи свѣдѣнія о процентномъ отношеніи числа крестьянъ м. п., живущихъ въ городахъ, ко всему крестьянскому населенію м. п. данной губерніи. Мы видимъ, что этотъ процентъ наиболѣе высокъ для губерній столичныхъ, прибалтійскихъ и южныхъ и для нѣкоторыхъ изъ центральныхъ и западныхъ.

И здѣсь, какъ этого и слѣдовало ожидать, наибольшій

отливъ крестьянскаго населенія изъ деревень въ города наблюдается въ нашихъ промышленныхъ губерніяхъ. Изъ 27 губерній, въ которыхъ живущіе въ городахъ крестьяне м. п. составляли болѣе 5% всего крестьянскаго населенія губерній, 17 губерній (всѣ за исключеніемѣ Пермской) принадлежатъ къ нашимъ четыремъ промышленнымъ районамъ и 5 губерній (Орловская, Тульская, Рязанская, Тамбовская и Курская)—къ центрально-земледѣльческому району.

Бѣгство крестьянскаго, когда-то земледѣльческаго населенія, въ города чрезвычайно характерно не только для нашихъ промышленныхъ губерній, но и для центрально-земледѣльческаго района Европейской Россіи. Это обстоятельство показываетъ, что извѣстная часть населенія этого района не находитъ себѣ пропитанія въ земледѣліи и должна итти за заработкомъ въ города.

Для лучшаго выясненія, насколько въ 1897 г. крестьянское населеніе въ извѣстной своей части было оторвано отъ земледѣлія, мы въ приложеніи № XI приводимъ еще одну таблицу. Эта таблица показываетъ намъ для каждой губерніи процентное отношеніе числа лицъ м. п., занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, къ числу лицъ сельскаго состоянія данной губерніи. Какъ видно изъ этой таблицы, даже при предположеніи, что сельскимъ хозяйствомъ занимаются лишь лица сельскаго состоянія, мы тѣмъ не менѣе получимъ выводъ, что среди всего числа лицъ м. п. сельскаго состоянія, лица, находящія себѣ заработокъ въ сельскомъ хозяйствѣ, какъ главномъ занятіи, въ 31 губерніи составляютъ менѣе 85%, причемъ въ 10 изъ этихъ губерній этотъ процентъ падаетъ даже ниже 75%. Изъ этихъ 10 губерній 9 губеній принадлежатъ къ нашимъ четыремъ промышленнымъ районамъ.

Въ заключеніе нашей работы мы скажемъ нѣсколько словъ о статистическихъ данныхъ переписи 1897 г. относительно побочныхъ занятій. Въ томѣ II Свода помѣщена таблица XXIII подъ названіемъ „Распредѣленіе населенія, занимающагося сельскимъ или кочевымъ хозяйствомъ, рыболовствомъ и охотою, по побочнымъ промысловымъ занятіямъ“. Эта таблица даетъ намъ нѣкоторое, хотя, къ сожалѣнію, весьма

смутное понятіе о томъ, сколько лицъ названнаго профессіональнаго класса имѣютъ побочныя занятія и въ какихъ именно профессіяхъ. Германская перепись 1895 г. по отношенію къ регистраціи побочныхъ промысловъ ставила себѣ двѣ задачи: 1) опредѣлить число лицъ, имѣющихъ побочные промыслы, и 2) установить родъ этихъ побочныхъ промысловъ. Всѣ самодѣятельныя лица (т. е. лица, имѣвшія какое-либо главное занятіе), а равно и всѣ лица самостоятельныя безъ опредѣленныхъ профессій должны были показать свое побочное занятіе и соціальное положеніе въ немъ. Въ нашей переписи 1897 г. вопросъ о побочныхъ занятіяхъ помѣщенъ въ вопросномъ бланкѣ рядомъ съ вопросомъ о положеніи по воинской повинности и формулированъ крайне кратко, а именно: „побочное или вспомогательное" занятіе, ремесло, промыселъ, должность или служба. Поэтому и отвѣты полученные на этотъ вопросъ, едва-ли могутъ считаться сколько-нибудь соотвѣтствующими дѣйствительности. Къ тому-же эти отвѣты подверглись лишь весьма неполной разработкѣ: центр. статист. комитетъ ограничился лишь приблизительной, весьма неточной, сводкой побочныхъ занятій для одного сельско-хозяйственнаго населенія.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ намъ для 50 губ. Европ. Россіи число лицъ указаннаго выше профессіональнаго класса, имѣвшихъ побочныя занятія (см. табл. 19 на стр. 80)[1].

Итакъ, въ профессіональномъ классѣ „сельское хозяйство", по даннымъ переписи 1897 г., 5.029.938 лицъ об. п. или 7,20% общаго числа имѣли побочныя занятія, между тѣмъ какъ въ Германіи, гдѣ земледѣліе гораздо рѣзче, чѣмъ въ Россіи, отмежевалось отъ обрабатывающей промышленности, торговли и т. д., этотъ процентъ составлялъ въ 1895 г. 30,55%, т. е. въ 4 раза съ лишнимъ болѣе [2]). Столь ничтожное, въ сравненіи съ Германіей, развитіе побочныхъ промысловъ, обнаруженное переписью у русскаго сельско-

---

[1]) Данныя этой таблицы взяты изъ таблицы XXIII тома I Общаго Свода.

[2]) Band. 111, стр. 113.

Таблица № 19.

		Число лицъ, занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ и имѣвшихъ побочныя занятія.	Процентное отношеніе ихъ ко всему сельскохоз. населенію данной категоріи.
Самостоятельные	м. п. . .	2.404.169	20,88
»	ж. п. . .	170.474	9.90
»	об. п. . .	**2.574.643**	**19,46**
Члены семей	м. п. . .	1.028.483	4,66
» »	ж. п. . .	1.426.812	4,13
» »	об. п. . .	**2.455.295**	**4,34**
Всего:	м. п. . .	3.432.652	10,22
» »	ж. п. . .	1.597.286	4,41
» »	об. п. . .	**5.029.938**	**7,20**

хозяйственнаго населенія, несомнѣнно противорѣчитъ дѣйствительности: оно указываетъ на то, что наша перепись съ этимъ вопросомъ не справилась.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены свѣдѣнія о тѣхъ профессіяхъ, которыя, по даннымъ переписи, служатъ преимущественно побочными занятіями для нашего сельскохозяйственнаго населенія (см. табл. 20 на стр. 81) [1].

Этимъ анализомъ данныхъ о побочныхъ занятіяхъ мы закончимъ изложеніе и критику результатовъ нашей переписи 1897 г., поскольку послѣдняя коснулась вопроса о профессіональныхъ занятіяхъ населенія 50 губерній Европейской Россіи.

Обозрѣвая все вышеизложенное, мы, кажется, можемъ сказать, что несмотря на то, что наша перепись 1897 г. затронула вопросъ о профессіяхъ населенія Россіи очень по-

[1]) Данныя таблицы взяты изъ тома II Общаго Свода, таблица XXIII.

Таблица № 20.

50 губерній Европейской Россіи.		
Названіе профессій.	Число лицъ професс. класса «сельское хозяйство, животн. и др.» имѣющихъ въ данной профессіи побочныя занятія.	% ко всему числу лицъ этого класса, имѣющихъ побочныя занятія.
Сельское хозяйство (въ тѣсн. см)	228.448	4,54
Животноводство	113.035	2,25
Лѣсоводство	311.235	6,19
Рыболовство и охота	121.463	2,41
Обработка дерева	426.632	8,48
Обработка волокн. веществъ.	1.605.969	31,92
Обработка металловъ	126.152	2,52
Изготовленіе одежды	441,114	8,77
Строительная промышл.	583.324	11,60
Извозный промыселъ	383.717	7,63

верхностно и довольно небрежно обработала добытыя по этому вопросу данныя, мы получили отъ нея много цѣнныхъ свѣдѣній, которыя въ состояніи дать намъ приблизительное представленіе о профессіональномъ составѣ населенія России въ 1897 г. Переписи профессій населенія пріобрѣтаютъ особенно сильный интересъ, когда онѣ повторяются періодически и даютъ возможность познать не только статику экономическаго строя, но и его динамику. Россія теперь особенно нуждается въ производствѣ повторной всеобщей переписи. Со времени производства первой переписи произошло много крупныхъ перемѣнъ въ экономическомъ строѣ России,

измѣнившихъ профессіональный и соціальный составъ населенія, и данныя переписи 1897 г. уже не могутъ считаться достаточными для изображенія современнаго распредѣленія населенія Россіи по профессіямъ и по соціальнымъ классамъ.

Въ заключеніе мы пожелаемъ, чтобы повторная всеобщая перепись населенія Россіи использовала опытъ переписи 1897 г. и избѣгла тѣхъ ошибокъ и недочетовъ, съ которыми была связана наша первая всеобщаь перепись.

ТАБЛИЦЫ
КЪ
КАРТОГРАММАМЪ
И
ПРИЛОЖЕНІЯ.

Примѣчанія къ таблицамъ I—IV.

Таблица I (къ картограммѣ № 1).

Данныя о «всемъ населеніи м. п.» взяты изъ тома I Общаго Свода, табл. VIII; данныя о «населеніи м. п., занятомъ въ сельскомъ хозяйствѣ» (самостоятельные и члены семей), взяты изъ тома II Общаго Свода, табл. XXI-а.

Таблица II (къ картограммѣ № 2).

Данныя о «всѣхъ рабочихъ и прислугѣ м. п.» взяты изъ «Распредѣленія рабочихъ и прислуги» табл. II; данныя о «самодѣятельныхъ м. п.» взяты изъ тома II Общаго Свода, табл. XXI-а.

Таблица III (къ картограммѣ № 3).

Данныя этой таблицы взяты изъ «Распредѣленія рабочихъ и прислуги», табл. II.

Таблица IV (къ картограммѣ № 4).

Данныя для этой таблицы взяты:

1) объ «уроженцахъ другихъ губерній», какъ ж. п., такъ и м. п.—изъ тома I Общаго Свода, табл. IV;

2) о мѣстныхъ уроженцахъ, жившихъ внѣ губерніи, какъ ж. п., такъ и м. п.—изъ тома I Общаго Свода, табл. VII

и 3) о «всемъ населеніи об. п.» изъ тома I Общаго Свода, стр. 2.

Примѣчанія къ приложеніямъ I—XI.

Къ приложенію I.

Данныя этого приложенія взяты для 50 губерній Европейской Россіи изъ тома II „Общаго Свода", таблицы XXI, а для Германіи — изъ Band 111, стр. 27. Въ число самодѣятельныхъ для Германіи включена и прислуга (Dienende).

Такъ какъ группировка населенія по 6 классамъ профессій въ этомъ приложеніи произведена по классификаціи германской переписи 1895 г., то намъ пришлось русскія данныя, т. е. дѣленія таблицы XXI Общаго Свода, разбить по классамъ профессій слѣдующимъ образомъ:

въ *классъ A* вошли группы занятій, помѣщенныя въ таблицѣ XXI подъ №№ 17—21 (итого 5 группъ)

въ *классъ B* вошли группы №№ 22—40 и 62 (итого 20 группъ).

въ *классъ C* вошли группы №№ 41—61 (итого 21 группа)

въ *классъ D* вошла соотвѣтствующая часть группы № 13 (итого полгруппы)

въ *классъ E* вошли группы №№ 1 — 12 и остальная часть группы № 13 (итого $12^1/_2$ группъ)

въ *классъ F* вошли группы №№ 14, 15, 16, 63, 64 и 65 (итого 6 группъ).

Къ приложенію II.

Данныя этого приложенія взяты для Россіи изъ тома II Общаго Свода, таблицы XXI, а для Германіи—изъ Band 111, стр. 47—48.

Русскія данныя пріурочены къ германской классификаціи, какъ указано въ примѣчаніи къ приложенію I.

Къ приложенію III.

Данныя этого приложенія взяты для 50 губерній Европейской Россіи изъ труда „Распредѣленіе рабочихъ и прислуги“ и изъ тома II Общаго Свода, таблицы XXI-а, а для Германіи—изъ Band 111, стр. 64—65.

Вопросительные знаки поставлены въ этомъ приложеніи вмѣсто цифръ въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ данныя разныхъ источниковъ противорѣчатъ другъ другу.

Къ приложенію IV.

Данныя этого приложенія взяты изъ I тома „Численности и состава рабочихъ въ Россіи“, таблица III.

Къ приложенію V.

Данныя этого приложенія взяты изъ «Распредѣленія рабочихъ и прислуги», табл. II.

Къ приложеніямъ VI, VII и VIII.

Данныя этихъ приложеній о «распредѣленіи рабочихъ и прислуги об. п. по мѣсту рожденія» взяты изъ «Распредѣленія рабочихъ и прислуги», табл. II.

Къ приложенію IX.

Данныя этого приложенія взяты:

1) объ уроженцахъ другихъ губерній м. п.—изъ тома II Общаго Свода, табл. VII;

2) объ уроженцахъ данной губерніи м. п., жившихъ внѣ этой губерніи,—изъ тома I Общаго Свода, табл. VII

и 3) о «всемъ населеніи м. п.»—изъ тома I Общаго Свода, стр. 2.

Къ приложенію X.

Данныя этого приложенія взяты:

1) о крестьянахъ м. п. жившихъ въ городахъ данной губерніи—изъ тома I Общаго Свода, табл. VIII

и 2) о «всемъ крестьянскомъ населеніи м. п. данной губерніи»—изъ тома I Общаго Свода, табл. VI.

Къ приложенію XI.

Данныя для этого приложенія взяты:

1) о числѣ лицъ м. п. сельскаго состоянія — изъ тома I Общаго Свода, табл. VI.

и 2) о числѣ лицъ м. п., занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ изъ тома I Общаго Свода, табл. XXI-а.

Таблица I къ картограммѣ № 1.

Процентное отношеніе земледѣльцевъ м. п. ко всему населенію м. п.

ГУБЕРНІИ.	Все населеніе м. п.	Населеніе м. п. занятое въ сельскомъ хоз. (самостоят. и члены семей).	%
1. С.-Петербургская	1.121.048	242.239	21,60
2. Московская	1.219.267	280.171	22,97
3. Астраханская	513.453	150.505	29,31
4. Лифляндская	629.992	321.808	51,08
5. Владимірская	690.312	379.414	53,51
6. Курляндская	326.252	178.838	54,81
7. Эстляндская	202.409	112.602	55,63
8. Таврическая	762.804	486.797	63,81
9. Херсонская	1.400.981	897.673	64,07
10. Ярославская	460.597	304.732	66,16
11. Гродненская	815.833	540.101	66,20
12. Архангельская	163.784	108.686	66,35
13. Нижегородская	744.467	496.369	66,67
14. Ковенская	752.051	502.580	66,82
15. Кіевская	1.767.288	1.222.724	69,18
16. Пермская	1.440.124	1.000.111	69,44
17. Виленская	790.880	567.299	71,22
18. Екатеринославская	1.091.715	1.002.618	71,87
19. Обл. В. Донского	1.294.320	935.240	72,25
20. Витебская	736.882	533.730	72,43
21. Калужская	501.573	363.133	72,59
22. Волынская	1.502.803	1.101.514	73,29
23. Минская	1.069.445	784.452	73,35
24. Бессарабская	991.239	735.890	74,23

ГУБЕРНІИ.	Все населеніе м. п.	Населеніе м. п. занятое въ сельскомъ хоз. (самостоят. и члены семей.	%
25. Подольская	1.505.940	1.121.628	74,48
26. Рязанская	843.559	633.754	75,12
27. Костромская	623.103	468.202	75,14
28. Тульская	665.910	500.806	75,20
29. Оренбургская	793.771	603.425	76,01
30. Саратовская	1.174.304	893.017	76,04
31. Тверская	795.220	612.534	77,02
32. Харьковская	1.253.759	968.513	77,24
33. Орловская	983.327	761.996	77,47
34. Черниговская	1.118.696	871.582	77,89
35. Могилевская	827.690	649.181	78,43
36. Новгородская	651.901	515.467	79,07
37. Полтавская	1.376.539	1.112.893	80,84
38. Смоленская	720 116	582.224	80,85
39. Курская	1.166.190	951.256	81,56
40. Олонецкая	171.718	141.544	82,42
41. Тамбовская	1.301.723	1.076.389	82,68
42. Симбирская	728.909	605.886	83.12
43. Уфимская	1.089.801	923.668	84,15
44. Воронежская	1.251.345	1.055.580	84,35
45. Пензенская	704.054	597.421	84,85
46. Самарская	1.351.438	1.148.470	84,99
47. Псковская	539.632	459.861	85,21
48. Казанская	1.059.388	904.973	85,41
49. Вятская	1.426.359	1.250.124	87,63
50. Вологодская	635.664	567.233	89,21

Таблица II къ картограммѣ № 2.

Процентъ рабочихъ и прислуги м. п. ко всему самодѣятельному (самостоятельному по терминологіи переписи) населенію м. п.

ГУБЕРНІИ.	Всего рабочихъ и прислуги м. п.	Всего самодѣятельныхъ м. п.	%
1. Вологодская	20.750	284.752	7,29
2. Казанская	40.612	424.155	9,57
3. Псковская	21.870	195.517	11,18
4. Уфимская	55.899	427.148	13,09
5. Подольская	89.424	637.543	14,03
6. Волынская	86.707	603.106	14,38
7. Воронежская	65.408	443.365	14,75
8. Новгородская	40.390	274.796	14,84
9. Могилевская	43.965	294.542	14,93
10. Вятская	81.950	537.603	15,24
11. Симбирская	46.754	302.831	15,44
12. Пензенская	43.007	267.552	16,07
13. Бессарабская	68.787	427.859	16,08
14. Олонецкая	11.843	72.231	16,40
15. Витебская	51.402	297.397	17,28
16. Минская	71.524	413.184	17,31
17. Гродненская	65.253	355.046	17,58
18. Полтавская	95.046	539.997	17,58
19. Курская	75.030	419.413	17,89
20. Тамбовская	84.901	471.880	17,99
21. Смоленская	50.770	277.920	18,27
22. Черниговская	80.015	432.868	18,42
23. Харьковская	91.899	492.124	18,67
24. Самарская	97.245	517.927	18,77

ГУБЕРНІИ.	Всего рабочихъ и прислуги м. п.	Всего самодѣятельныхъ м. п.	%.
25. Кіевская	142.395	754.776	18,86
26. Архангельская	13.565	71.627	18,93
27. Екатеринославская	137.003	462.641	19,62
28. Виленская	68.699	327.474	20,98
29. Саратовская	102.407	474.697	21,57
30. Тверская	73.637	333.075	22,11
31. Оренбургская	72.531	325.972	22,25
32. Орловская	88.395	386.199	22,91
33. Нижегородская	79.837	338.526	23,58
34. Тульская	65.383	275.933	23,69
35. Рязанская	80.328	336.250	23,89
36. Калужская	50.010	201.519	24,82
37. Костромская	68.594	274.374	25,00
38. Херсонская	163.715	654.357	25,02
39. Обл. В. Донского	139.870	534.516	26,17
40. Пермская	186.921	662.847	28,20
41. Ковенская	107.859	362.327	29,77
42. Ярославская	68.094	227.573	29,92
43. Таврическая	103.894	343.029	30,29
44. Астраханская	70.650	218.094	32,39
45. Владимірская	129.748	346.621	37,43
46. Эстляндская	47.483	110.633	42,92
47. С.-Петербургская	350.243	785.050	44,61
48. Лифляндская	173.802	369.075	47,09
49. Курляндская	94.707	185.095	51,71
50. Московская	449.461	831.893	54,03

Таблица III къ картограммѣ № 3.

Рынки рабочихъ силъ для четырехъ промышленныхъ районовъ.

Названіе промышленныхъ районовъ и губерній.	Число рабочихъ и прислуги об. п.	Названіе губерній, въ которыхъ родилось болѣе 5% рабочихъ и прислуги данной промышленной губерніи.	Число уроженцевъ данной губерніи среди общаго числа рабочихъ и прислуги об. п. данной промышленной губерніи.	
			абсолют.	%
I. Московскій.				
а) Московская	660.618	1. Калужская	47.144	7,1
		2. Московская	310.890	46,9
		3. Рязанская	64.348	9,7
		4. Смоленская	34.674	5,2
		5. Тульская	64.931	9,8
б) Ярославская	107.981	1. Владимирская	5.790	5,4
		2. Ярославская	80.403	74,5
в) Владимірская	199.426	1. Владимірская	168.915	84,7
г) Н. Новгородская	106.733	1. Н. Новгородская	90.882	85,2
	1.074.758		900.086	83,7
II. Сѣверо-Западный.				
а) С.-Петербургская	516.674	1. Новгородская	45.462	8,8
		2. Псковская	30.993	5,8
		3. С.-Петербургская	128.001	24,8
		4. Тверская	79.124	15,3
		5. Ярославская	49.988	9,7
б) Эстляндская	74.969	1. Лифляндская	5.154	6,9
		2. Эстляндская	66.128	88,2
в) Лифляндская	297.431	1. Лифляндская	254.910	85,7
г) Курляндская	149.460	1. Ковенская	11.615	7,8
		2. Курляндская	131.427	87,9
д) Ковенская	196 790	1. Ковенская	185.609	94,3
е) Виленская	117.290	1. Виленская	104.173	88,8
ж) Гродненская	102.951	1. Гродненская	90.485	87,9
	1.455.565		1.183.069	81,2

Названіе промышленныхъ районовъ и губерній.	Число рабочихъ и прислуги об. п.	Названіе губерній, въ которыхъ родилось болѣе $\%$ рабочихъ и прислуги данной промышленной губерніи.	Число уроженцевъ данной губерніи среди общаго числа рабочихъ и прислуги об. п. данной промышленной губерніи. абсолют.	$^0/_0$.
III. Южный.				
а) Екатеринославская	179.585	1. Екатеринославская	81.390	45,3
		2. Курская.	11.608	6,5
		3. Орловская	12.618	7,0
		4. Полтавская	10.174	5,7
		5. Харьковская	11.006	6,1
б) Таврическая	137.004	1. Екатеринославская	8.792	6,4
		2. Курская	7.152	5,2
		3. Орловская	10.626	7,7
		4. Полтавская	18.941	13,8
		5. Таврическая	53.925	39,3
в) Херсонская	237.106	1. Кіевская	20.477	8,6
		2. Подольская	13.873	5,8
		3. Херсонская	129.379	54,5
г) Кіевская	226.539	1. Кіевская	173.560	76,6
д) Астраханская	85.841	1. Астраханская	54.158	63,1
		2. Саратовская	6.405	7,4
е) Обл. В. Донского	188.136	1. Воронежская	20.055	10,6
		2. Обл. В. Донского	76.114	40,4
		3. Курская	9.582	5,1
		4. Орловская	13.660	7,2
		5. Тамбовская	10.257	5,4
		6. Харьковская	12.486	6,6
	1.054.211		766.238	72,6
IV. Уральскій.				
а) Пермская	245.838	1. Вятская	21.792	8,8
		2. Пермская	205.793	83.7
	245.838		227.585	92,5

Таблица IV къ картограммѣ № 4.

Отливъ (—) и приливъ (+) населенія об. пола.

	Губерніи.	Уроженцевъ другихи губерній об. п.	Жило внѣ губерніи мѣстныхъ уроженцевъ об. п.	Разница между первою и второю графою.	Населеніе об. п.	% отношенія третьей графы къ четвертой.
1	С.-Петербургская.	932.086	121.725	+810.361	2.112.033	+ 38,3
2	Московская. . .	678.897	177.387	+501.510	2.430.581	+ 20,7
3	Обл. В. Донского.	430.633	137.361	+293.272	2.564.238	+ 11,4
4	Оренбургская . .	261.701	84.084	+177.617	1.600.145	+ 11,1
5	Херсонскаая . .	390.778	149.797	+240.981	2.733.612	+ 8,8
6	Таврическая . .	238.162	122.096	+116.066	1 447.790	+ 8,0
7	Екатеринославская	319.896	183.835	+136.061	2.113.674	+ 6,4
8	Астраханская . .	120.197	65.565	+ 54.632	1.003.542	+ 5,4
9	Уфимская . . .	178.824	107.948	+ 70.876	2.196.642	+ 3,2
10	Волынская . . .	201.233	142.100	+ 59.133	2.969.482	+ 1,9
11	Бессарабская . .	111.540	81.108	+ 30.432	1.935.412	+ 1,6
12	Самарская . . .	243.662	235.657	+ 8.005	2.751.336	+ 0,3
13	Лифляндская. . .	141.344	146.839	— 5.495	1.603.409	— 0.4
14	Гродненская . .	110.224	120.880	— 10.656	1.299.365	— 0,6
15	Кіевская . . .	229.433	274.457	— 45.024	3.559.229	— 1,2
16	Пермская . . .	147.405	189.231	— 41.826	2.994.302	— 1,4
17	Минская . . .	103.902	137.173	— 33.271	2.147.621	— 1,5
18	Витебская . . .	113.378	144.761	— 31,383	1.489.246	— 2,1
19	Подольская. . .	117.723	199.072	— 81.349	3.018.299	— 2,7
20	Виленская . . .	94.797	140.503	— 45.706	1.591.207	— 2,9
21	Эстляндская . .	35.785	48.511	— 12.726	412.716	— 3,0
22	Саратовская . .	142.243	219.745	— 77.502	2.405 829	— 3,2
23	Нижегородская. .	79.049	133.128	— 54.079	1.584.774	— 3,4
24	Олонецкая . . .	16.030	28.617	— 12.587	364.156	— 3,4

	Губерніи.	Уроженцевъ другихъ губерній об. п.	Жило внѣ губерніи мѣстныхъ уроженцевъ об. п.	Разница между первою и второю графою.	Населеніе об. п.	% отношеніе третьей графы къ четвертой.
25	Новгородская . .	81.035	128.946	— 47.911	1.367.022	— 3,5
26	Псковская . . .	53.094	94.116	— 41.022	1.122.317	— 3,6
27	Вологодская . .	32.501	82.613	— 50.112	1.341.785	— 3,7
28	Могилевская . .	71.126	142.374	— 71.248	1.686.764	— 4,2
29	Ковенская . . .	89.134	162.972	— 73.838	1.544.564	— 4,8
30	Казанская . . .	64.078	183.529	—119.451	2.170.665	— 5,5
31	Архангельская .	12.600	32.061	— 19.461	246.536	— 5,6
32	Харьковская . .	160.764	308.570	—147.806	2.492.316	— 5,9
33	Костромская . .	39.164	130.243	— 91.079	1.380.015	— 6,5
34	Владимирская . .	88.009	191.977	—103.968	1.515.691	— 6,8
35	Смоленская . .	69.727	180.171	—110.444	1.525.279	— 7,2
36	Вятская	49.052	292.458	—243.406	3.030.831	— 8,0
37	Симбирская. . .	40.761	171.659	—130.898	1.527.848	— 8,6
38	Ярославская . .	85.610	181.248	— 95.638	1.071.355	— 8,9
39	Тамбовская. . .	71.037	328.593	—257.556	2.684.030	— 9,6
40	Черниговская .	65.615	299.243	—233.628	2.297.854	— 10,1
41	Орловская . . .	88.677	299.620	—210.943	2.033.798	— 10,3
42	Курляндская . .	62.551	142.141	— 79.590	674.034	— 11,8
43	Полтавская . . .	94.648	443.115	—348.467	2.778.151	— 12,5
44	Пензенская . .	33.769	219.517	—185.748	1.470.474	— 12,6
45	Воронежская . .	78.766	421.148	—342.382	2.531.253	— 13,5
46	Тверская . . .	47.113	289.111	—241.998	1.769.135	— 13,7
47	Тульская . . .	55.272	260.823	—205.551	1.419.456	— 14,4
48	Курская. . . .	58.773	408.259	—369.486	2.371.012	— 14,7
49	Рязанская . .	53.088	344.915	—291.827	1.802.196	— 16,1
50	Калужская . . .	47.130	237.674	—190.544	1.132.843	— 16,8

Приложеніе I.

Названіе классовъ профессій	50 губерній Европейской Россіи																					Германія — 1895 г.							
	Самодѣятельныхъ			Изъ 100 самодѣятельныхъ приходилось на каждый классъ профессій			Членовъ семей			Изъ 100 членовъ семей приходилось на каждый классъ профессій			Всего			Изъ 100 человѣкъ приходилось на каждый классъ профессій			На 100 человѣкъ каждаго класса профессій приходилось самодѣятельныхъ			Самодѣятельныхъ	Членовъ семей	Всего	Изъ 100 человѣкъ самодѣятельныхъ, членовъ семей и всѣхъ вмѣстѣ приходилось на каждый классъ профессій: Самод.	Чл. семей	Всего	На 100 чел. кажд. класса проф. приходится самодѣят.
	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	обоего пола						
A) Сельское хоз., животноводство и др.	11.631.086	1.675.680	13.306.766	59,48	33,50	54,18	22.084.846	34.628.765	56.711.611	84,31	81,11	82,33	33.715.932	36.302.445	70.018.377	73,70	76,12	74,93	34,50	4,62	19,00	8.667.389	9.833.918	18.501.307	35,74	35,74	35,74	46,85
a) Сельское хозяйство	11.226.418	1.620.070	12.846.488	57,92	32,49	52,31	21.772.539	34.125.161	55.897.700	82,73	79,92	81,14	32.998.957	35.745.231	68.744.188	72,13	74,95	73,57	34,02	4,53	18,69	8.400.404	9.414.783	17.815.187	34,62	34,21	34,41	47,77
B) Горная и обрабатывающая промышл.	3.251.702	836.927	4.088.629	16,63	16,73	16,66	1.815.555	3.515.550	5.331.105	6,93	8,23	7,74	5.067.258	4.352.477	9.419.734	11,08	9,13	10,08	64,17	19,23	43,40	8.601.354	11.651.887	20.253.241	35,47	42,34	39,12	42,47
C) Торговля и пути сообщ.	1.509.684	177.855	1.687.539	7,72	3,55	6,87	1.112.294	2.136.905	3.249.199	4,25	5,01	4,71	2.621.978	2.314.760	4.936.738	5,73	4,85	5,28	57,58	7,68	34,18	2.622.488	3.344.358	5.966.846	10,81	12,15	11,52	43,95
D) Дом. услуженіе	978.244	1.290.525	2.268.769	5,00	25,81	9,24	439.796	841.623	1.281.419	1,68	1,97	1,86	1.418.040	2.132.148	3.550.188	3,10	4,47	3,80	68,99	60,53	63,95	433.761	453.046	886.807	1,79	1,65	1,71	48,91
E) Армія, либер. профессіи и др.	1.439.186	195.078	1.634.264	7,36	3,90	6,65	481.318	1.053.692	1.535.010	1,83	2,47	2,23	1.920.504	1.248.770	3.169.274	4,20	2,62	3,39	74,93	11,94	51,57	1.617.083	1.217.931	2.835.014	6,67	4,43	5,48	57,04
F) Безъ опредѣл. профессій	745.027	825.648	1.570.675	3,81	16,51	6,40	260.837	517.041	777.878	1,00	1,21	1,13	1.005.864	1.342.689	2.348.553	2,19	2,81	2,52	74,07	61,49	66,88	2.310.924	3.016.145	3.327.069	9,52	3,69	6,43	69,46
Итого	19.554.929	5.001.713	24.556.642	100,00	100,00	100,00	26.194.646	42.691.576	68.886.222	100,00	100,00	100,00	45.749.575	47.693.289	93.442.864	100,00	100,00	100,00	42,74	10,49	26,28	24.252.999	27.517.285	51.770.284	100,00	100,00	100,00	46,85

Названіе классовъ профессій.	50 губерній Европейской Россіи. Самодѣятельныхъ.			Изъ 100 самодѣятельныхъ приходилось на каждый классъ профессій въ уѣздѣ или городѣ.			Членовъ семей.			Изъ 100 членовъ семей приходилось на каждый классъ профессій въ уѣздѣ или городѣ.			Всего населенія.			Изъ 100 человѣкъ всего насел. приходилось на каждый классъ профессій въ уѣздѣ или городѣ.			Изъ 100 самодѣятельныхъ каждаго класса профессій приходилось на уѣздъ и городъ.			Германія. Самодѣятельныхъ (безъ прислуги).			Всего населенія	Изъ 100 самодѣятельныхъ приходилось на каждый классъ профессій въ уѣздѣ или городѣ.			Изъ 100 человѣкъ населенія приходилось	Изъ 100 самодѣят. приходилось на городъ и уѣздъ.
	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	об. п.	об. п.
Уѣздъ.																														
A) Сельское хозяйство, животноводство и др.	11.384.932	1.643.124	13.028.056	74,66	50,52	70,42	21.791.265	34.160.798	55.952.063	90,13	88,24	88,97	33.176.197	35.803.922	68.980.119	84,14	85,32	84,75	97,88	98,06	97,91	4.788.555	2.426.409	7.214.964	16.051.119	60,07	69,48	62,93	61,80	87,00
a) Сельское хозяйство	11.006.296	1.589.160	12.595.456	72,17	48,86	68,02	21.495.170	33.692.897	55.188.067	88,90	87,03	87,75	32.501.466	35.282.057	67.783.523	82,40	84,08	83,28	98,04	98,09	98,05	—	—	7.068.741	15.612.769	—	—	61,66	60,11	87,86
B) Горная и обрабатывающая промышленность	1.825.594	406.406	2.232.000	11,97	12,50	12,06	1.146.890	2.157.969	3.304.859	4,74	5,57	5,25	2.972.484	2.564.375	5.536.859	7,54	6,11	6,80	56,14	48,56	54,59	2.178.121	394.795	2.572.916	6.582.138	27,32	11,31	22,44	25,51	31,07
C) Торговля и пути сообщенія	620.659	67.074	687.733	4,07	2,06	3,72	570.478	1.055.399	1.626.877	2,36	2,73	2,59	1.192.137	1.122.473	2.314.610	3,02	2,67	2,84	41,11	37,71	40,75	338.800	149.609	488.409	1.322.312	4,25	4,28	4,27	5,09	20,89
D) Домашнее услуженіе	526.291	614.780	1.141.071	3,45	18,90	6,17	284.523	520.382	804.905	1,18	1,34	1,28	810.814	1.135.162	1.945.976	2,05	2,70	2,39	53,79	47,64	50,29	28.594	36.827	65.421	139.720	0,36	1,05	0,57	0,94	15,13
E) Армія, либеральныя профессіи и др.	512.759	81.376	594.135	3,36	2,51	3,21	251.607	555.766	807.373	1,04	1,44	1,28	764.366	637.142	1.401.508	1,95	1,52	1,63	35,63	41,71	36,36	210.766	44.802	255.568	654.817	2,64	1,28	2,23	2,52	17,92
F) Безъ опредѣленныхъ профессій	379.129	439.373	818.502	2,49	13,51	4,42	133.434	262.516	395.950	0,55	0,68	0,63	512.563	701.889	1.214.452	1,30	1,68	1,49	50,89	53,22	52,11	426.999	439.925	866.924	1.222.695	5,36	12,60	7,56	4,71	40,46
Итого	15.249.364	3.252.133	18.501.497	100,00	100,00	100,00	24.179.197	38.712.830	62.892.027	100,00	100,00	100,00	39.428.561	41.964.963	81.393.524	100,00	100,00	100,00	77,98	65,02	75,34	7.971.835	3.492.367	11.464.202	25.972.801	100,00	100,00	100,00	100,00	50,03
Городъ.																														
A) Сельское хозяйство, животноводство и др.	246.154	32.556	278.710	5,72	1,86	4,60	294.581	465.967	760.548	14,62	11,71	12,69	540.735	498.523	1.038.258	8,56	8,70	8,63	2,12	1,94	2,09	750.983	326.745	1.077.728	2.450.188	8,77	11,31	9,41	9,50	13,00
a) Сельское хозяйство	220.122	30.910	251.032	5,11	1,77	4,15	277.369	432.264	709.633	13,76	10,86	11,84	497.491	463.174	960.665	7,87	8,09	7,97	1,96	1,81	1,95	—	—	976.700	2.202.418	—	—	8,53	8,54	12,14
B) Горная и обрабатывающая промышленность	1.426.108	430.521	1.856.629	33,11	24,61	30,66	668.665	1.357.581	2.026.246	33,18	34,12	33,80	2.094.773	1.788.102	3.882.875	33,14	31,22	32,22	43,86	51,44	45,41	4.581.981	1.126.323	5.708.304	13.671.103	53,52	39,01	49,86	53,00	68,93
C) Торговля и пути сообщенія	889.025	110.781	999.806	20,65	6,33	16,51	539.816	1.081.506	1.621.322	26,78	27,18	27,05	1.428.841	1.192.287	2.621.128	22,60	20,81	21,75	58,89	62,29	59,25	1.420.103	429.999	1.850.102	4.644.584	16,59	14,89	16,16	18,00	79,11
D) Домашнее услуженіе	451.953	675.745	1.127.698	10,50	38,62	18,63	155.273	321.241	476.514	7,70	8,07	7,94	607.226	996.986	1.604.212	9,60	17,40	13,31	46,21	52,36	49,71	170.032	197.038	367.070	747.087	1,96	6,82	3,20	2,90	34,87
E) Армія, либеральныя профессіи и др.	926.427	113.702	1.040.129	21,52	6,50	17,18	229.711	497.926	727.637	11,40	12,52	12,14	1.156.138	611.628	1.767.766	18,30	10,68	14,68	64,37	58,29	63,64	1.038.547	131.846	1.170.393	2.180.197	12,12	4,57	10,22	8,45	82,08
F) Безъ опредѣленныхъ профессій	365.898	386.275	752.173	8,50	22,08	12,42	127.403	254.525	381.928	6,32	6,40	6,38	493.301	640.800	1.134.101	7,80	11,19	9,41	49,11	46,78	47,89	600.260	675.624	1.275.884	2.104.374	7,04	23,40	11,15	8,15	59,54
Итого	4.305.565	1.749.580	6.055.145	100,00	100,00	100,00	2.015.449	3.978.746	5.994.195	100,00	100,00	100,00	6.321.014	5.728.326	12.049.340	100,00	100,00	100,00	22,02	34,98	24,66	8.561.906	2.887.575	11.449.481	25.797.483	100,00	100,00	100,00	100,00	49,97

Распредѣленіе рабочихъ и прислуги по возрасту (50 губ. Европейской Россіи).

№№	Названіе профессій.	Общее число		12 лѣтъ и моложе.		%		13—14 лѣтъ.		%		15—16 лѣтъ.		%		17—19 лѣтъ.		%		20—39 лѣтъ.		%		40—59 лѣтъ.		%		60 и болѣе		%		Неизвѣстный возрастъ.		%		%	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1	Добыча рудъ и копей	100751	7395	294	64	0,3	0,9	862	151	0,9	1,8	2861	763	2,8	10,3	10529	1446	10,5	19,9	64445	3638	63,9	49,3	19290	1225	19,2	16,6	2431	85	2,4	1,2	39	3	0,0	0,0	100	100
2	Выплавка металловъ	36944	1570	68	11	0,2	0,7	428	33	1,2	2,1	1646	183	4,5	11,7	3712	305	10,0	19,4	20479	665	55,4	42,4	9285	345	25,1	22,0	1316	28	3,6	1,7	10	—	0,0	0,0	100	100
3	Обраб. волокн. веществъ	256932	188895	1732	2266	0,7	1,2	5083	4626	2,0	2,4	15718	15185	6,1	8,0	34556	32603	13,5	17,3	141851	104715	55,2	55,4	52060	26022	20,3	13,8	5799	3383	2,2	1,8	133	95	0,0	0,1	100	100
4	Обраб. жив. прод.	57387	2535	662	65	1,2	2,6	2136	137	3,8	5,5	4179	273	7,3	10,7	7937	433	13,8	17,1	29635	1134	51,7	44,8	10994	398	19,1	15,6	1820	94	3,1	3,7	24	1	0,0	0,0	100	100
5	Обработка дерева	139187	5586	1745	191	1,3	3,4	6651	221	4,8	4,0	12318	530	8,8	9,5	19974	1043	14,4	18,7	70444	2719	50,6	48,7	24375	747	17,5	13,4	3613	132	2,6	2,3	67	3	0,0	0,0	100	100
6	Обработка металловъ	311123	5242	2430	100	0,8	1,9	9711	177	3,1	3,4	24992	493	8,0	9,3	48707	949	15,7	17,8	171543	2673	55,1	50,5	48273	771	15,6	14,7	5386	79	1,7	1,5	81	45	0,0	0,0	100	100
7	Обработка минер. веществъ	58272	7079	854	218	1,5	3,1	2180	516	3,7	7,3	4070	1018	6,9	14,4	7419	1618	12,7	22,9	30806	2705	52,8	38,2	11050	892	19,3	12,6	1861	106	3,2	1,5	32	6	0,0	0,0	100	100
8	Химическія произв.	39640	14511	161	135	0,4	0,9	623	468	1,6	3,2	1896	1611	4,6	11,1	4564	3092	11,5	21,3	24271	7401	61,3	51,1	7284	1662	18,4	11,4	830	141	2,1	1,0	11	1	0,0	0,0	100	100
9	Винокур., пиво- и медовареніе	31054	1545	39	7	0,1	0,4	159	22	0,5	1,4	896	149	2,9	9,6	3966	263	12,8	17,0	20592	812	66,4	52,7	4849	261	15,7	16,9	527	31	1,6	2,0	26	—	0,0	0,0	100	100
10	Прочіе напитки	3443	160	9	1	0,3	0,6	59	3	1,8	1,8	161	17	4,7	10,6	437	31	12,8	19,4	2147	82	62,3	51,3	560	19	16,2	11,9	67	7	1,9	4,4	3	—	00	0,0	100	100
11	Обработка раст. и жив. прод.	149622	8781	1136	126	0,8	1,4	4134	304	2,8	3,5	9067	785	6,0	8,9	19960	1863	13,4	21,2	82603	4091	55,2	46,6	28342	1356	18,9	15,5	4323	254	2,9	2,9	57	2	0,0	0,0	100	100
12	Табачное производство	8929	16512	80	232	0,9	1,4	382	838	4,3	5,1	738	1806	8,3	10,9	1278	3385	14,4	20,5	4921	8270	55,1	50,1	1391	1803	15,5	10,9	136	176	1,5	1,1	3	2	0,0	0,0	100	100
13	Полиграфич. производства.	41321	5150	917	247	2,2	4,8	3179	561	7,7	10,9	5655	876	13,7	17,0	7504	1316	18,2	25,5	20216	1843	48,9	35,8	3484	285	8,4	5,5	355	22	0,9	0,5	11	—	0,0	0,0	100	100
14	Производство инструментовъ.	6705	252	185	8	2,8	3,2	810	16	1,2	6,4	1137	25	17,0	10,0	1361	56	20,3	22,4	2656	118	39,6	47,2	502	20	7,4	8,0	54	8	0,8	3,2	—	1	0,0	0,4	100	100
15	Ювелирн. и проч. произв.	22563	427	786	31	3,5	7,3	2841	42	12,6	9,8	3416	69	15,1	16,1	4069	77	18,0	18,0	9007	163	39,9	38,2	2098	37	9,3	8,7	343	8	1,6	1,9	3	—	0,0	0,0	100	100
16	Изготовленіе одежды	203480	62338	9563	4841	4,7	7,8	23638	11525	11,6	18,5	32009	14452	15,7	23,2	42045	14090	20,6	22,6	77651	14939	38,2	23,9	15768	2164	7,8	3,5	2713	320	1,4	0,5	93	14	0,0	0,0	100	100
17	Строит. промышленность	268808	—	703	—	0,3	—	3423	—	1,3	—	9037		3,4	—	25324	—	9,5		152758	—	56,8	—	66277	—	24,6	—	11157	—	4,1	—	129	—	0,0	—	100	100
18	Произв. экип. и дер. судовъ	7959	20	85	—	1,1	—	480		6,1	—	842	1	10,6	5,0	1127	2	14,2	10,0	3610	12	45,3	60,0	1541	4	19,3	20,0	271	1	3,4	5,0	3		0,0	0,0	100	100
19	Остальныя производства	41017	7095	101	44	0,3	0,6	348	136	0,8	1,9	1290	491	3,1	6,9	3720	1132	9,1	16,0	26535	4025	64,7	56,7	8163	1111	19,9	15,7	841	150	2,1	2,1	19	6	0,0	0,1	100	100
20	Почта, телеграфъ и телефонъ	4244	21	3	—	0,1	—	24	—	0,6	—	73	–	1,8	—	267	3	6,3	14,2	2737	9	64,4	42,9	957	9	22,5	42,9	182	—	4,3	—	1	—	0,0	0,0	100	100
21	Водныя сообщенія	36532	204	23	3	0,1	1,5	100	—	0,3	—	772	6	2,1	3,0	3687	8	10,1	3,8	22519	91	61,7	44,6	8101	85	22,1	41,6	1326	10	3,6	5,0	4	1	0,0	0,0	100	100
22	Желѣзныя дороги	128223	11402	59	24	0,0	0,2	121	8	0,1	0,1	802	50	0,7	0,4	6287	300	5,0	2,7	89448	8288	69,7	72,7	29163	2636	22,7	23,0	2301	94	1,8	0,9	42	2	0,0	0,0	100	100
23	Извозный промыселъ	99307	531	114	4	0,1	0,8	521	10	0,5	1,9	1873	33	1,9	6,2	8796	70	8,9	13,2	63565	247	64,0	46,6	21935	140	22,1	26,4	2421	26	2,4	4,9	82	1	0,1	0,0	100	100
24	Остальныя средства сообщенія	17902	285	8		0,0		17	1	0,1	0,4	253	4	1,5	1,4	1238	18	6,9	6,3	11438	145	63,9	50,9	4331	97	24,1	34,0	613	19	2,3	6,7	4	1	0,0	0,3	100	100
25	Торговля вообще	94431	4445	3075	118	3,3	2,7	12513	249	13,3	5,7	15841	416	16,8	9,4	14896	712	15,8	16,1	35638	1785	37,7	40,2	10642	908	11,3	20,1	1773	249	1,8	5,6	53	8	0,0	0,2	100	100
26	Трактиры, гостинницы и пр.	66227	3917	1164	30	1,7	0,8	3928	49	5,9	1,3	6886	128	10,4	3,3	11833	458	17,9	11,6	33082	2515	50,0	64,2	8199	644	12,3	16,4	1115	93	1,7	2,4	20		0,0	0,0	100	100
27	Торговля питейная	12813	1847	230	7	1,8	0,4	944	52	7,4	2,8	1636	320	12,8	17,4	2391	541	18,7	29,3	6182	724	48,2	39,2	1202	173	9,4	9,4	222	30	1,7	1,5	6	—	0,0	0,0	100	100
28	Чистота и гигіена тѣла	9283	26334	237	173	2,6	0,7	579	388	6,2	1,4	751	662	8 1	2,5	1265	1766	13,7	6,7	4388	12891	47,2	49,1	1628	9173	17,5	34,8	433	1267	1,4	4,8	2	14	0,0	0,0	100	100
	1—28	2254099	384079	26463	8946	1,2	2,4	85874	20583	3,8	5,3	160815	40346	7,1	10,5	298849	67600	13,3	17,6	1225167	186693	54,4	48,6	401744	52987	17,8	13,8	54229	6813	2,4	1,8	958	161	0,0	0,0	100	100
29	Земледѣліе	987445	498163	13279	8751	1,4	1,8	28913	16170	2,9	3,3	66986	42295	6,8	8,5	156130	86663	15,8	17,4	480057	215662	48,6	43,3	52066	24959	19,2	20,5	52066	24959	5,3	5,1	842	344	0,0	0,1	100	100
30	Животноводство	179654	46497	23209	9984	12,9	21,5	22590	8211	12,6	17,7	20616	4856	11,5	10,4	15597	3135	8,7	6,8	44298	11305	24,6	24,3	16153	2044	20,7	14,9	16153	2044	9,0	4,4	121	30	0,0	0,1	100	100
31	Лѣсоводство	63133	1171	185	14	0,3	1,2	510	19	0,9	1,6	1473	81	2,3	6,9	4692	180	7,4	15,4	32982	596	52,3	50,8	4073	31	30,3	21,3	4073	31	6,5	2,7	50	1	0,0	0,1	100	100
32	Прочіе виды сельск. хоз.	29778	6532	126	18	0,4	0,3	367	238	1,2	3,7	1044	744	3,5	11,4	3077	1399	10,3	21,4	14998	2324	50,4	35,6	3396	382	22,7	21,8	3396	382	11,4	5,8	20	2	0,1	0,0	100	100
33	Рыболовство и охота	21616	2013	103	16	0,5	0,8	310	56	1,3	2,8	803	164	3,6	8,1	2176	330	10,7	16,4	11862	966	54,8	48,1	861	28	25,3	22,5	861	28	3,8	1,4	11	—	0,0	0,0	100	100
	29—33	1281626	554376	36902	18783	2,8	3,4	52750	24694	4,0	4,5	90922	48140	7,8	8,7	181672	91707	14,1	16,6	584197	230853	45,5	41,7	257590	110378	20,1	19,9	76549	27444	5,6	5,1	1044	377	0,1	0,1	100	100
34	Поденщики и чернорабочіе.	479307	206558	2401	1846	0,5	0,9	5286	3686	1,1	1,8	13858	9977	2,9	4,8	39215	20063	8,2	9,7	241247	81444	50,3	39,4	40573	19413	28,4	33,9	40573	19413	8,5	9,4	369	181	0,1	0,1	100	100
35	Прислуга адм. и суд. учрежд.	115002	22090	210	69	0,2	0,3	664	67	0,6	0,3	1483	540	1,2	2,4	4584	2300	4,0	10,4	48215	12361	41,9	56,0	22248	1274	32,6	24,7	22248	1274	19,4	5,8	174	25	0,1	0,1	100	100
36	» на фабр., зав. и усадьб.	159429	14502	434	240	0,3	1,7	1304	383	0,9	2,7	3243	1011	2,0	7,0	9396	2044	5,9	14,1	69815	6382	43,8	44,0	24761	950	31,5	24,0	24761	950	15,5	6,5	173	11	0,1	0,1	100	100
37	» домовая	128823	1517	163	24	0,1	1,6	625	36	0,5	2,1	2140	46	1,7	3,1	8320	100	6.5	6,6	69991	559	54,3	36,8	13773	234	26,1	34,1	13773	234	10,7	15,6	145	1	0,0	0,1	100	100
38	» домашняя	190180	1016195	2425	46549	1,3	4,6	4093	63546	2,2	6,3	7943	96926	4,2	9,6	18908	159700	9,9	15,7	104873	411742	55,1	40,5	11240	60624	21,3	17,3	11240	60624	5,8	5,9	294	1134	0,2	0,1	100	100
	34—38	1072741	1260862	5633	48728	0,5	3,9	11972	67718	1,1	5,4	28667	108500	2,7	8,6	80423	184207	7,5	14,6	534141	512488	49,8	40,7	298155	255374	27,8	20,2	112595	82495	10,5	6,5	1155	1352	0,1	0,1	100	100
	Итого 1—38	4608466	2199317	68998	76457	1,5	3,5	160596	112945	3,3	5,1	280404	196986	6,1	8,9	560944	348514	12,2	15,6	2343505	930034	50,9	42,3	957489	418739	20,8	19,1	243373	146752	5,2	5,4	3157	1890	0,0	0,1	100	100

ПРИЛОЖЕНІЕ IV.

Прилож

НАЗВАНІЕ ПРОФЕССІЙ.	Европе			
	Число рабочихъ и прислуги.			% ж. п.
	м. п.	ж. п	об. п.	
1. Земледѣліе.	987.445	498.163	1.485.608	33,
2. Животноводство	179.654	46.497	226.151	20,
3. Прочіе виды сельскаго хозяйства.	29.778	6.532	36.310	17,
4. Лѣсоводство	63.133	1.171	64.304	1,
5. Рыболовство и охота	21.616	2.013	23.629	8,
1—5.	1.281.626	554.376	1.836.002	30,
6. Добыча рудъ и копи	100.751	7.439	108.190	6,
7. Выплавка металловъ	37.204	2.426	39.630	6,
6—7.	137.955	9.865	147.820	6,
8. Обработка волокнистыхъ веществъ	256.829	188.058	444.887	42,
9. Обработка животныхъ продуктовъ	57.387	2.535	59.922	4,
10. Обработка дерева	139.170	5.586	144.756	3,
11. Обработка металловъ	311.089	5.292	316.381	1,
12. Обработка минеральныхъ веществъ	58.272	7.146	65.418	1,
13. Химическія производства	39.738	14.616	54.354	26,
14. Винокуреніе, пиво- и медовареніе	31.055	1.562	32.617	4,
15. Прочіе напитки	3.448	160	3.608	4,
16. Обработка растительныхъ и животныхъ продуктовъ	149.677	8.782	158.459	5,
17. Табачное производство	9.290	16.506	25.796	63,
18. Полиграфическія производства	41.321	5.152	46.473	11,
19. Производство инструментовъ	6.705	496	7.201	6,

-ніе IV.

...ская Россія.						Германія.			
Число самодѣятельныхъ лицъ.			% отношеніе числа рабочихъ и прислуги къ числу самодѣятельныхъ.			Число рабочихъ и прислуги.			% рабочихъ и прислуги къ самодѣятельнымъ.
м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	
11.226.418	1.620.070	12.846.488	8,79	30,75	11,57				
232.241	50.626	282.867	77,36	91,89	79,94	3.147.533	2.381.175	5.528.708	71,45
5.555	703	6.258	?	?	?				
90.073	2.210	92.283	70,09	52,98	69,66	92.113	6.973	99.088	72,51
76.799	2.071	78.870	28,45	97,19	29,96				
11.631.086	1.675.680	13.306.766	11,02	33,08	13,79	3.239.646	2.388.148	5.627.794	—
109.404	7.560	116.964	92,09	98,39	92,49	417.207	37.645	454.852	95,28
41.249	1.637	42.886	90,19	?	94,41				
150.653	9.197	159.850	91,60	?	92,50	—	—	—	—
336.100	372.374	708.474	76,41	50,45	62,79	354.402	354.686	709.088	75,02
107.399	7.530	114.929	53,43	33,66	52,14	108.918	8.561	117.479	69,78
313.273	12.133	325.406	44,42	46,04	44,49	409.010	21.163	430.173	66,49
500.788	8.228	509.016	62,11	64,36	62,15	922.257	41.992	964.249	—
89.276	8.439	97.715	65,27	84,68	66,95	417.207	37.645	454.852	90,73
50.380	16.043	66.423	78,87	91,10	81,83	168.316	55.378	227.694	80,80
38.196	1.736	39.932	81,30	89,98	81,68				
6.520	679	7.199	52,88	23,56	50,12				
						488.744	125.190	613.934	69,91
239.927	24.584	264.511	62,55	35,76	59,90				
10.503	17.934	28.437	88,45	92,04	90,71				
60.171	10.990	71.161	68,67	46,88	65,31	86.994	13.953	100.947	84,62
18.204	973	19.177	36,83	50,97	37,55	вошло	въ обраб	металл.	—

НАЗВАНІЕ ПРОФЕССІЙ.	Европей			
	Число рабочихъ и прислуги.			% ж. п.
	м. п.	ж. п.	об. п.	
20. Ювелирное и прочія производства . .	22.563	430	22.993	1,87
21. Изготовленіе одежды	203.479	62.109	265.588	23,39
22. Строительная промышленность . . .	268.761	—	268.761	0,00
23. Производство экипажей и дерев. судовъ.	8.048	34	8.082	0,42
24. Остальныя производства	41.020	7.116	48.136	14,78
8—24.	1.647.852	325.580	1.973.432	16,45
25. Почта, телеграфъ и телефонъ. . . .	4.376	34	4.410	0,77
26. Водныя сообщенія	36.532	250	36.782	0,67
27. Желѣзныя дороги	128.580	11.650	140.230	8,30
28. Извозный промыселъ	99.307	541	99.848	0,54
29. Остальныя средства сообщенія . . .	17.958	344	18.302	1,87
25—29.	286 753	12.819	299.572	4,27
30. Торговля	182.755	36.725	219.480	16,73
1—30.	3.536.941	939.365	4.476.306	20,98
31. Поденщики и чернорабочіе	479.307	206.558	685.865	30'11
32. Прислуга административныхъ и судебныхъ учрежденій.	115.002	22.090	137.092	16,11
33. Прислуга на фабрикахъ, заводахъ и усадьбахъ.	159.429	14.502	173.931	8,07
34. Домовая прислуга	128.823	1.517	130.340	1,16
35. Домашняя прислуга.	190.180	1.016.195	1.206.375	84,22
32—35.	593.434	1.054.304	1.647.738	63,97
Всего	4.609.682	2.200.227	6.809.909	32,30

ская Россія.						Германія.			
Число самодѣятельныхъ лицъ.			% отношеніе числа рабочихъ и прислуги къ числу самодѣятельныхъ.			Число рабочихъ и прислуги.			% рабочихъ и прислуги къ самодѣятельнымъ.
м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	
44.053	1.448	45.501	51,21	29,69	50,53	16.438	887	17.325	61,11
637.498	249.605	887.103	31,92	24,88	32,19	351.294	299.250	650.544	42,99
544.695	1.589	546.284	49,34	?	49,45	1.088.998	11.695	1.100.693	81,32
12.499	70	12.569	64,39	48,57	64,30	—	—	—	—
72.883	7.971	80.854	56,28	89,27	59,53	21.341	6.459	27.800	92,79
3.082.365	742.326	3.824.691	53,46	43,86	51,59	—	—	—	—
34.592	2.047	36.639	12,65	1,66	12,04				
57.979	379	58.358	63,04	65,94	63,03				
194.414	13.896	208.310	66,14	83,90	67,32	425.450	6.344	431.794	70,17
234.245	2.601	236.846	42,56	20,79	42,16				
21.669	335	22.004	82,88	?	83,18				
542.899	19.258	562.157	52,82	66,56	53,29	—	—	—	—
985.469	244.001	1.229.470	18,54	15,05	17,85	340.300	144.938	485.238	40,27
6.392.472	2.690.462	19.082.934	21,58	34,92	23,45	8.968.805	3.531.732	12.499.937	67,97
487.202	214.169	701.371	98,38	96,44	97,79	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
163.393	15.159	178.552	97,63	95,66	97,41	—	—	—	—
129.856	1.850	131.706	99,20	82,00	98,96	—	—	—	—
169.356	1.029.852	1.224.208	97,90	98,67	98,55	—	—	—	—
487.605	1.046.861	1.534.466	?	?	?	—	—	—	—
17.318.771	3.951.492	21.318.771	26,62	55,06	31,94	—	—	—	—

Приложеніе V.

Распредѣленіе рабоч. и присл. об. п. по 50 губерніямъ Европ. Россіи.

	Губерніи.	Рабочіе об. п. въ сельск. хоз., животновод-ствѣ и пр.	Рабочіе об. п. въ горной об-раб. пр., пу-тяхъ сообщ., торг., поден-щики и черно р.	Прислуга об. пола.	Всего рабо-чихъ и при-слуги об. п.
1	Московская . . .	16.863	494.253	149.502	660.618
2	С.-Петербургская .	19.936	331.145	165.593	516.674
3	Лифляндская . .	167.453	87.618	42.360	297.431
4	Пермская . . .	48.080	152.831	44.927	245.838
5	Херсонская . .	50.390	109.693	67.023	237.106
6	Кіевская . . .	55.567	93.584	77.388	226.539
7	Владимирская . .	18.679	152.710	28.037	199.426
8	Ковенская . . .	125.373	46.316	25.101	196.790
9	Обл. В. Донского .	49.667	94.272	44.217	188.136
10	Екатеринославская	38.480	99.780	41.325	179.585
11	Полтавская . . .	74.564	42.907	42.037	159.508
12	Курляндская . .	97.213	31.003	21.244	149.460
13	Саратовская. . .	40.511	64.268	37.372	142.151
14	Подольская . . .	42.569	49.183	47.192	138.944
15	Харьковская . .	26.628	61.873	49.304	137.805
16	Таврическая . .	44.817	60.574	31.603	137.004
17	Волынская . . .	44.400	50.514	40.971	133.943
18	Самарская . . .	61.456	41.185	27.542	130.183
19	Черниговская . .	47.162	49.349	31.853	128.364
20	Тверская. . . .	30.599	64.587	25.045	120.231
21	Виленская . . .	50.682	38.959	27.653	117.290
22	Рязанская . . .	23.084	68.262	24.533	115.879
23	Орловская . . .	28.878	56.714	30.067	115.669
24	Минская	43.274	42.219	29.524	115.017

	Губерніи.	Рабочіе об. п. въ сельск.хоз., животновод- ствѣ и др.	Рабочіе об. п. въ горной об- раб. пр., пу- тяхъ сообщ., торг., поденщ. и чернорабоч.	Прислуга об. пола.	Всего рабо- чихъ и при- слуги об. п.
25	Костромская. . .	21.879	72.617	17.395	111.891
26	Тамбовская . . .	29.889	46.027	35.768	111.684
27	Вятская	30.985	78.177	21.896	109.962
28	Ярославская. . .	20.818	66.226	20.937	107.981
29	Нижегородская . .	21.320	62.695	22.718	106.733
30	Курская	29.196	38 889	35.483	103.568
31	Гродненская. . .	33.080	46.649	23.222	102.951
32	Бессарабская . .	30.688	37.596	27.662	95.946
33	Воронежская . .	21.164	38.265	30.443	89.872
34	Оренбургская . .	32.731	40.454	16.425	89.610
35	Витебская . . .	34.288	35.767	19.187	89.242
36	Астраханская . .	30.264	42.337	13.240	85.841
37	Тульская. . . .	19.567	40.194	25.743	85.403
38	Смоленская . . .	26.375	30.360	21.570	78.305
39	Эстляндская . . .	35.766	23.612	15.591	74.969
40	Уфимская . . .	26.796	28.023	15.285	70.104
41	Новгородская . .	17.671	35.399	16.424	69.494
42	Калужская . . .	14.111	40.839	14.504	69.454
43	Могилевская. . .	26.115	24.591	17.434	68.140
44	Симбирская . . .	21.509	29.743	15.035	66.287
45	Казанская . . .	11.624	27.544	21.027	60.195
46	Пензенская . . .	16.455	42.099	18.447	58.554
47	Псковская . . .	14.489	12.757	10.853	38.099
48	Вологодская. . .	11.781	14.884	10.372	37.037
49	Архангельская . .	5.550	10.102	5.005	20.657
50	Олонецкая . . .	5.566	12.773	4.659	18.339

Приложеніе VI.

Распредѣленіе рабочихъ и прислуги об. пола С.-Петербургской губерніи по мѣсту рожденія.

	Губерніи.	Число урожен. данной губерніи среди рабоч. и прислуги Спб. губ.	На 100 раб. и прислуги приход. урожен. цевъ данной губ.		Губерніи.	Число урожен. данной губерніи среди рабоч. и прислуги Спб. губ.	На 100 раб. и прислуги приход. урожен. цевъ данной губ.
1	С.-Петербургск.	128.001	24,77	26	Минская	1320	0,25
2	Тверская	79.124	15,31	27	Пензонская	1145	0,22
3	Ярославская	49.988	9,67	28	Могилевская	1032	0,20
4	Новгородская	45.462	8,80	29	Гродненская	1001	0,20
5	Псковская	30.993	5,82	30	Симбирская	793	0,15
6	Витебская	19.713	3,81	31	Курская	705	0,14
7	Рязанская	19.429	3,76	32	Вятская	653	0,13
8	Смоленская	18.719	3,02	33	Саратовская	631	0,12
9	Костромскяя	11.604	2,25	34	Воронежская	598	0,10
10	Московская	8565	1,66	35	Самарская	496	0,09
11	Вологодская	8531	1,65	36	Полтавская	483	0,09
12	Калужская	8527	1,65	37	Кіевская	441	0,08
13	Олонецкая	7997	1,55	38	Черниговская	432	0,08
14	Тульская	7203	1,39	39	Подольская	351	0,07
15	Лифляндская	7187	1,39	40	Харьковская	340	0,06
16	Виленская	6889	1,33	41	Пермская	286	0,05
17	Архангельская	6256	1,21	42	Волынская	263	0,05
18	Ковенская	6174	1,19	42	Екатеринославс.	233	0,04
19	Эстляндская	5595	1,08	44	Херсонская	204	0,04
20	Нижегородская	2471	0,48	45	Таврическая	173	0,03
21	Владимирская	2365	0,46	46	Обл. В. Донского	169	0,03
22	Тамбовская	2278	0,44	47	Уфимская	129	0,02
23	Курляндская	1714	0,33	48	Астраханская	128	0,02
24	Казанская	1591	0,30	49	Оренбургская	127	0,02
25	Орловткая	1548	0,30	50	Бессарабская	58	0,01

Приложенiе VII.

Распредѣленiе рабочихъ и прислуги об. пола Московской губернiи по мѣсту рожденiя.

ГУБЕРНIИ.	Число уроженцевъ данной губернiи среди рабочихъ и прислуги Моск. губ.	На 100 рабочихъ и прислуги Моск. губ. приходилось уроженцевъ данной губернiи.	ГУБЕРНIИ.	Число уроженцевъ данной губернiи среди рабочихъ и прислуги Моск. губ.	На 100 рабочихъ и прислуги Моск. губ. приходилось уроженцевъ данной губернiи.
1. Московская	310.890	46,91	26. Казанская	1.200	0,18
2. Тульская	64.931	9,83	27. Новгородская	1.156	0,17
3. Рязанская	64.338	9,73	28. Курляндская	1.130	0,17
4. Калужская	47.144	7,13	29. Ковенская	1.105	0,16
5. Смоленская	34.674	5,25	30. Обл. В. Донского	1.089	0,15
6. Владимiрская	32.079	4,85	31. Саратовская	1.085	0,15
7. Тверская	28.482	4,31	32. Витебская	1.003	0,15
8. Ярославская	10.906	1,65	33. Кiевская	963	0,14
9. Тамбовская	5.491	0,83	34. Полтавская	962	0,14
10. Костромская	5.302	0,80	35. Херсонская	842	0,13
11. С.-Петербургская	4.998	0,75	36. Виленская	811	0,12
12. Орловская	4.147	0,63	37. Волынская	649	0,09
13. Нижегородская	2.811	0,39	38. Самарская	635	0,09
14 Могилевская	2.461	0,37	39. Пермская	585	0,08
15. Воронежская	2.081	0,31	40. Псковская	550	0,08
16. Симбирская	2.048	0,31	41. Таврическая	521	0,08
17. Вятская	1.796	0,27	42. Уфимская	485	0,07
18. Харьковская	1.795	0,27	43. Подольская	470	0,07
19. Гродненская	1.795	0,27	44. Эстляндская	416	0,06
20. Пензенская	1.682	0,25	45. Оренбургская	349	0,05
21. Вологодская	1.447	0,21	46. Екатеринославская	341	0,05
22. Курская	1.415	0,21	47. Олонецкая	238	0,03
23. Минская	1.401	0,21	48. Архангельская	221	0,03
24. Лифляндская	1.394	0,21	49. Бессарабская	212	0,03
25. Черниговская	1.282	0,19	50. Астраханская	193	0,03

Приложенie VIII.

Распредѣленie рабочихъ и прислуги об. пола Екатеринославской губернiи по мѣсту рожденiя.

Губернiи.	Число уроженцевъ данной губернiи среди рабочихъ и прислуги Екат. губ.	На 100 рабочихъ и прислуги Екат. губ. приходилось уроженцевъ данной губернiи.	Губернiи.	Число уроженцевъ данной губернiи среди рабочихъ и прислуги Екат. губ.	На 100 рабочихъ и прислуги Екат. губ. приходилось уроженцевъ данной губернiи.
1. Екатеринославская	81.390	45,31	26. Владимiрская	306	0,18
2. Орловская	12.618	7,02	27. Подольская	251	0,13
3. Курская	11.608	6,46	28. Самарская	249	0,13
4. Харьковская	11.006	6,12	29. Тверская	249	0,13
5. Полтавская	10.174	5,66	30. Пензенская	235	0,12
6. Черниговская	5.887	3,28	31. Курляндская	230	0,12
7. Смоленская	5.408	3,01	32. Симбирская	166	0,09
8. Могилевская	5.185	2,88	33. Саратовская	153	0,08
9. Тульская	4.911	2,73	34. Лифляндская	152	0,08
10. Калужская	4.265	2,37	35. С.-Петербургская	131	0,06
11. Кiевская	3.401	1,89	36. Бессарабская	85	0,05
12. Таврическая	2.643	1,47	37. Вятская	74	0,04
13. Обл. В. Донского	2.069	1,15	38. Казанская	73	0,04
14. Минская	1.900	1,06	39. Костромская	73	0,04
15. Херсонская	1.738	0,97	40. Новгородская	64	0,04
16. Рязанская	1.663	0,92	41. Ярославская	58	0,03
17. Воронежская	1.600	0,89	42. Пермская	57	0,03
18. Тамбовская	1.065	0,59	43. Оренбургская	46	0,02
19. Гродненская	693	0,38	44. Уфимская	38	0,02
20. Нижегородская	587	0,29	45. Вологодская	38	0,02
21. Виленская	580	0,29	46. Псковская	36	0,02
22. Ковенская	501	0,28	47. Эстляндская	23	0,01
23. Витебская	424	0,23	48. Олонецкая	15	0,00
24. Московская	383	0,21	49. Астраханская	15	0,00
25. Волынская	333	0,19	50. Архангельская	8	0,00

Приложеніе IX.

Отливъ (—) и придивъ (+) населенія м. п.

ГУБЕРНІИ.	При переписи жило: Въ данной губерніи уроженцевъ м. п. другихъ губерній.	Внѣ губерніи уроженцевъ м. п. данной губерніи.	Разница между первою и второю цифрою.	Все населеніе м. п. въ губерніи.	% отношеніе третьей графы къ четвертой.
1. С.-Петербургская . .	571.028	60.569	+ 510.459	1.121.048	+ 45,5
2. Московская . . .	409.564	94.864	+ 314.700	1.219.267	+ 25,8
3. Обл. В. Донского . .	243.277	82.680	+ 160.597	1.294.320	+ 12,4
4. Оренбургская . . .	138.528	48.859	+ 89.669	723.771	+ 12,3
5. Херсонская . . .	232.460	78.415	+ 154.045	1.400.981	+ 10,9
6. Таврическая . . .	142.765	64.363	+ 78.402	762.804	+ 10,2
7. Екатеринославская .	190.202	100.041	+ 90.161	1.091.715	+ 8,2
8. Астраханская . . .	67.617	36.621	+ 30.996	513.453	+ 6,0
9. Волынская . . .	123.164	88.280	+ 34.884	1.502.803	+ 2,3
10. Уфимская	88.977	65.828	+ 23.149	1.089.801	+ 2,1
11. Бессарабская . . .	67.883	48.827	+ 19.056	991.239	+ 1,9
12. Гродненская . . .	79.758	75.532	+ 4 226	815.833	+ 0,5
13. Лифляндская . . .	80.415	79.112	+ 1.303	629.992	+ 0,2
14. Самарская	131.408	131.509	— 101	1.351.438	— 0,0
15. Пермская	90.258	110.977	— 20.719	1.440.124	— 1,4
16. Кіевская	130.710	158.539	— 27.829	1.767.288	— 1,5
17. Эстляндская . . .	21.183	24.473	— 3.290	202.409	— 1,6
18. Минская	60.546	84.199	— 23.653	1.069.445	— 2,2
19. Новгородская . . .	46.998	63.776	— 16.778	651.901	— 2,5
20. Витебская	63.342	85.598	— 22.256	736.882	— 3,0
21. Подольская . . .	73.028	120.040	— 47.012	1.505.940	— 3,1
22. Олонецкая	9.826	16.021	— 6.195	171.718	— 3,6
23. Виленская	54.212	84.370	— 30.158	790.880	— 3,8

ГУБЕРНІИ.	При переписи жило: Въ данной губерніи уроженцевъ м. п. другихъ губерній.	Внѣ губерніи уроженцевъ м. п. данной губерніи.	Разница между первою и второю цифрою.	Все населеніе м. п. въ губерніи.	% отношеніе третьей графы къ четвертой.
24. Саратовская . . .	79.124	127.062	— 47.938	1.174.304	— 4,0
25. Псковская. . . .	27.520	55.299	— 27.779	539.632	— 5,1
26. Вологодская . . .	16.720	50.286	— 33.566	635.664	— 5,2
27. Ковенская. . . .	56.021	95.914	— 39.893	752,051	— 5,3
28. Нижегородская . .	43.898	84.790	— 40.892	744.467	— 5,4
29. Архангельская . .	8.131	17.340	— 9.209	163.784	— 5,6
30. Могилевская . . .	38.759	88.239	— 49 480	827.690	— 5,9
31. Харьковская . . .	92.530	176.403	— 83.873	1.253.759	— 6,6
32. Казанская. . . .	35.170	110.690	— 75.520	1.059.388	— 7,1
33. Смоленская . . .	39.596	112.850	— 73.254	720.116	— 10,1
34. Владимірская . . .	45.808	118.113	— 72.305	690.312	— 10,4
35. Вятская . . .	23.794	177.234	— 153.440	1.426.359	— 10,7
36. Костромская . . .	17.635	86.458	— 68.823	620.103	— 11,0
37. Симбирская . . .	19.809	102.919	- 83.110	728.909	— 11,4
38. Курляндская . . .	36.293	74.150	— 37.857	326.252	— 11,6
39. Тамбовская . . .	36.875	194.213	— 157.338	1.301.723	— 12,0
40. Черниговская. . .	35.022	175.039	— 140.017	1.118.696	— 12,5
41. Орловская. . . .	50.345	180.507	— 130.162	983.327	— 13,2
42. Полтавская . . .	52.386	247.787	— 195.401	1.376.539	— 14,1
43. Воронежская . . .	37.139	235.612	— 198.473	1.251.345	— 15,8
44. Пензенская . . .	17.274	129.642	— 112.368	704.054	— 15,9
45. Ярославская . . .	46.604	120.795	— 74.191	460.597	— 16,1
46. Курская	31.355	237.341	— 205.986	1.166.190	— 17,6
47. Тульская	28.989	152.012	— 123.023	665.910	— 18,4
48. Тверская	23.746	170.643	— 146.897	795.220	— 18,4
49. Рязанская	29.529	211.407	— 181.878	843.559	— 21,5
50. Калужская. . . .	24.313	154.377	— 130.064	501.573	— 25,9

Приложеніе X.

Процентъ крестьянъ м. п., живущихъ въ городахъ, ко всему крестьянскому населенію м. п. данной губерніи.

ГУБЕРНІИ.	Въ городахъ данной губерніи жило крестьянъ м. п.	Все крестьянское населеніе м. п. данной губерніи.	%.
1. С.-Петербургская. .	517.002	806.189	64,13
2. Московская . . .	441.366	966.625	45,66
3. Лифляндская . . .	108.530	532.464	20,38
4. Курляндская . . .	41.713	266.385	15,65
5 Эстляндская . . .	24.052	180.948	13,29
6. Херсонская . . .	120.562	957.874	12,58
7. Ярославская . . .	41.115	404.160	10,17
8. Таврическая . . .	60.359	593.378	10,17
9. Харьковская . . .	113.737	1.139.761	9,98
10. Владимірская . . .	58.517	621.991	9,41
11. Тульская	42.920	597.078	7,19
12. Астраханская. . .	32.785	458.681	7,15
13. Рязанская	55.900	785.713	7,11
14. Орловская	62.107	888.600	6,99
15. Саратовская . . .	71.305	1.048.624	6,80
16. Пензенская . . .	42.556	662.791	6,42
17. Курская	66.618	1.092.389	6,09
18. Гродненская . . .	36.172	604.151	5,99
19. Нижегородская . .	40.640	692.209	5,87
20. Обл. В. Донского. .	66.007	1.138.253	5,80
21. Кіевская	77.502	1.382.670	5,60
22. Екатеринославская .	53.176	955.887	5,56
23. Казанская. . . .	54.841	1.000.531	5,48
24. Ковенская. . . .	30.013	540.714	5,48

ГУБЕРНІИ.	Въ городахъ данной губерніи жило крестьянъ м. п.	Все крестьянское населеніе м. п. данной губерніи.	%.
25. Тамбовская . . .	65.760	1.221.106	5,38
26. Виленская. . . .	31.174	599.903	5,19
27. Витебская. . . .	29.942	580.572	5,16
28. Тверская	37.782	737.727	4,99
29. Архангельская . .	7.343	148.666	4,94
30. Смоленская . . .	28.434	654.803	4,34
31. Воронежская . . .	50.551	1.193.587	4,23
32. Полтавская . . .	51.083	1.221.473	4,18
33. Симбирская . . .	27.336	687.357	3,98
34. Черниговская. . .	35.899	964.605	3,72
35. Пермская	51.002	1.372.707	3,71
36. Волынская. . . .	39.101	1.136.280	3,44
37. Псковская. . . .	16.921	493.752	3,42
38. Костромская . . .	19.054	569.744	3,34
39. Бессарабская. . .	23.036	721.343	3,19
40. Минская	24.540	772.298	3,18
41. Новгородская. . .	18.602	597.476	3,11
42. Оренбургская. . .	21.096	694.248	3,04
43. Могилевская . . .	19.615	666.384	2,94
44. Уфимская	28.357	1.034 074	2,74
45. Самарская. . . .	32.996	1.253.871	2,63
46. Олонецкая. . . .	3.913	157.614	2,48
47. Вологодская . . .	14.235	606.966	2,34
48. Подольская . . .	26.109	1.223.862	2,13
49. Вятская	25.950	1.386.747	1,82
50. Калужская. . . .	18.851	1.451.097	1,30

Приложеніе XI.

Процентъ лицъ м. п., занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, къ числу лицъ м. п. сельскаго состоянія.

ГУБЕРНІИ.	Населеніе м. п. сельскаго состоянія.	Населеніе м. п., занятое въ сельскомъ хозяйствѣ.	%.
1. Бессарабская	721.343	735.890	102,01
2. Минская. . . .	772.298	784.452	101,57
3. Могилевская	666.384	649.181	97,41
4. Волынская	1.136.280	1.101.514	96,94
5. Виленская	599.903	567.299	94,56
6. Херсонская. . . .	959.669	897.673	93,53
7. Вологодская. . . .	606.966	567.233	93,43
8. Псковская. . . .	493.752	459.861	93,13
9. Ковенская	540.711	502.580	92,94
10. Подольская . . .	1.223.862	1.121.628	91,64
11. Витебская	580.572	533.730	91,32
12. Самарская. . . .	1.258.337	1.148.470	91,26
13. Полтавская . . .	1.221.473	1.112.893	91,11
14. Казанская. . . .	1.000.531	904.973	90,44
15. Черниговская. . .	965.001	871.582	90,31
16. Вятская	1.386.747	1.250.124	90,14
17. Пензенская . . .	662.791	597.421	90,13
18. Олонецкая. . . .	157.614	141.544	89,80
19. Гродненская . . .	604.151	540.101	89,39
20. Уфимская	1.034.364	923.668	89,29
21. Воронежская . . .	1.193.587	1.055.580	88,43
22. Кіевская	1.382.670	1.222.724	88,43
23. Симбирская . . .	687.394	605.886	88,14
24. Тамбовская . . .	1.221.230	1.076.389	88,13

ГУБЕРНІИ.	Населеніе м. п. сельскаго состоянія.	Населеніе м. п., занятое въ сельскомъ хозяйствѣ.	%.
25. Смоленская	654.819	582.224	88,01
26. Курская	1.092.389	951.256	87,08
27. Оренбургская	694.248	603.425	86,91
28. Новгородская	597.476	515.467	86,27
29. Орловская	888.600	761.996	85,75
30. Харьковская	1.141.182	968.513	84,86
31. Саратовская	1.053.239	893.017	84,78
32. Тульская	597.214	500.806	83,85
33. Тверская	737.758	612.534	83,02
34. Костромская	569.744	468.202	82.17
35. Обл. В. Донского	1.138.253	935.240	82,16
36. Екатеринославская	955.887	1.002.618	82,09
37. Таврическая	593.882	486.797	81,96
38. Рязанская	785.713	633.754	80,65
39. Калужская	451.097	363.133	80,47
40. Ярославская	404.185	304.732	75,39
41. Архангельская	148.666	108.686	73,10
42. Пермская	1.372.707	1.000.111	72,85
43. Нижегородская	692.209	496.369	71,70
44. Курляндская	266.385	178.838	67,13
45. Эстляндская	180.957	112.602	62,22
46. Лифляндская	532.464	321.808	60,43
47. Владимірская	621.991	379.414	59,37
48. Астраханская	458.681	150.505	32,81
49. С.-Петербургская	809.007	242.239	29,94
50. Московская	966.625	280.171	28,98



9

